

ПРОЛЕТАРИИ
ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Библиотечка

ПО НАУЧНОМУ
СОЦИАЛИЗМУ

В. ГОМУЛКА

ПОД РУКОВОДСТВОМ
МАРКСИСТСКО-
ЛЕНИНСКОЙ
ПАРТИИ
К ПОБЕДЕ
СОЦИАЛИЗМА



ГОСПОЛИТИЗДАТ
1960

В. ГОМУЛКА

**ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ
ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА**

**ПОД РУКОВОДСТВОМ
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ
К ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА**

**ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА ПОЛЬСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ
РАБОЧЕЙ ПАРТИИ III СЪЕЗДУ ПОРП**

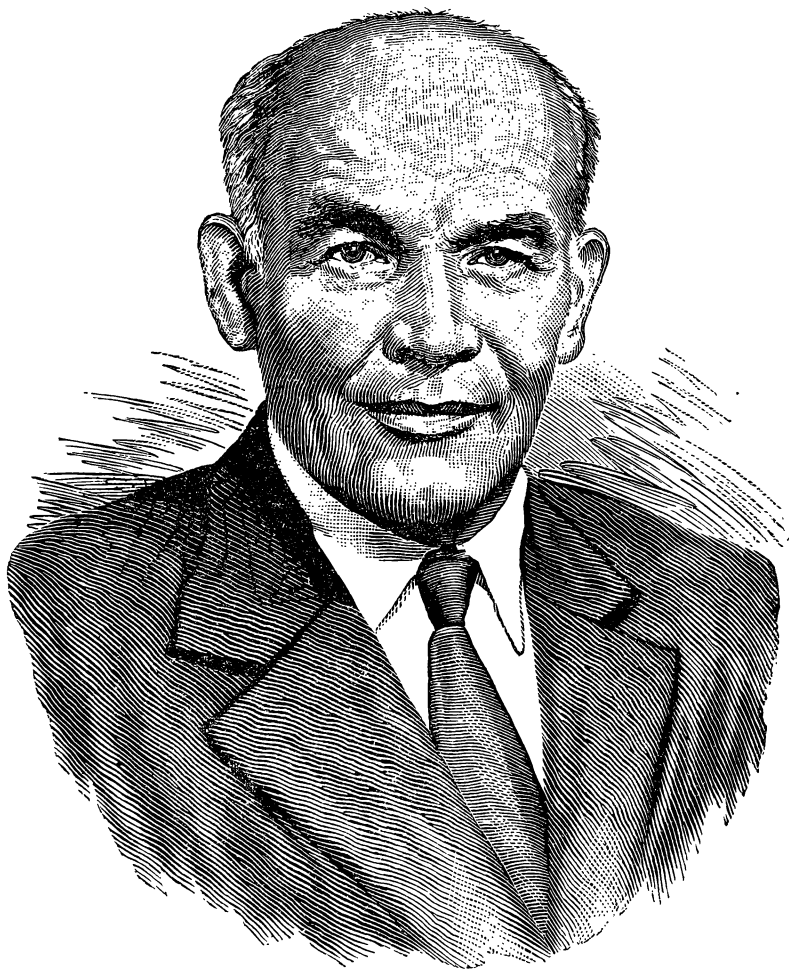
ЗНАМЯ НАШЕЙ ЭПОХИ

О Т Р Е Д А К Ц И И

В настоящий выпуск «Библиотечки по научному социализму» включены работы Первого секретаря Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии Владислава Гомулки: «Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма», «Под руководством марксистско-ленинской партии к победе социализма», «Отчетный доклад Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии III съезду ПОРП» и «Замя нашей эпохи». В этих работах показывается, как основные принципы марксистско-ленинской теории получают применение в условиях строительства социализма в народной Польше и дается освещение ряда вопросов теории научного социализма: руководящая роль партии как необходимое условие социалистических преобразований в стране; отношение рабочего класса к крестьянству и различным слоям общества в период перехода от капитализма к социализму; характер противоречий, возникающих в экономической и политической области в процессе созидания нового общества, и их разрешение; культурная революция как одна из закономерностей социалистического строительства; политика партии и пролетарского государства в отношении религии и церкви; роль творческой активности народных масс в построении социализма и другие. Большое внимание в работах уделяется критике современного ревизионизма и показу значения идей пролетарского интернационализма для укрепления социалистического лагеря и всего международного рабочего и коммунистического движения.

*Редакционная коллегия
«Библиотечки по научному социализму»:*

*А. В. РОМАПОВ, А. М. РУМЯНЦЕВ,
П. В. ТРОПКИН, П. Н. ФЕДОСЕЕВ*



ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ ТРУДЯЩИХСЯ ВАРШАВЫ

12 НОЯБРЯ 1958 г.

Дорогие товарищи и граждане!

Мы возвратились из далекой и плодотворной поездки. С особенной радостью мы приветствуем сегодня соотечественников в родной стране. Мы возвращаемся с чувством хорошо выполненной миссии, убежденные в том, что наш визит сослужил хорошую службу народной Польше и делу укрепления братской дружбы нашего народа с народами Советского Союза.

На десятках встреч и митингов, состоявшихся в связи с пребыванием нашей делегации, мы передали советским людям братский привет от польского рабочего класса и всего народа, и я с радостью отмечаю, что этот привет нашел полную глубокую взаимность. Мы привезли польскому рабочему классу, польским крестьянам, интеллигенции, молодежи горячий привет от всех советских людей, с которыми мы встречались и которые просили нас передать полякам их искренние, из глубины сердца идущие приветствия и пожелания.

В крупных городах, которые мы посетили, — в Москве, Тбилиси, Киеве, Минске, Ленинграде, — нас приветствовали сотни тысяч людей. Трудно описать огромные толпы людей, собравшихся на улицах, по которым мы проезжали в открытых автомашинах вместе с советскими руководителями. Повсюду нас приветствовали транспаранты и лозунги, заботливой рукой написанные по-польски.

Кто пережил такую мощную демонстрацию, тот поймет, что только одна сила могла быть организатором такой манифестации. Этой силой является идея социализма, идея пролетарского интернационализма, которая глубоко проникла в сердца и сознание миллионов людей. Ни одна группа людей, ни одна организация не были бы в состоянии организовать такую теплую встречу. Для того, чтобы стала возможной такая манифестация, нужны были годы усиленной работы по воспитанию народа в духе интернационализма, в духе братства народов.

Так встречаются только людей, с которыми бывают объединены единством целей, единством взглядов по всем наиболее важным вопросам, взаимным уважением, общей великой идеей.

Мы были в Советском Союзе представителями народного польского государства и тех политических сил, которые создали это государство и укрепили его мощь. Мы были представителями страны, являющейся неотъемлемой частью великой семьи социалистических народов. Мы могли убедиться в том, с каким уважением относятся к нам советские люди, какую дружбу они к нам питают.

Это — неопровержимое доказательство торжества ленинских идей, пролетарского интернационализма и равенства всех народов, идей, воодушевляющих содружество социалистических стран. Все то, что мы увидели и пережили, еще раз убедило нас в правильности политической линии нашей партии, считающей дружбу с СССР и идейное братство с КПСС основным принципом своей политики.

Во время пребывания делегации в Москве мы провели переговоры с руководством Коммунистической партии Советского Союза и Советского правительства.

Эти переговоры проходили в сердечной, дружественной атмосфере. Мы обсудили все важнейшие вопросы, касающиеся наших взаимоотношений и дальнейшего укрепления сотрудничества между нашими странами. Мы обсудили также основные проблемы современного международного положения, а также вытекающие из этого задачи в совместно проводимой обеими нашими странами борьбе за упрочение мира.

Мы с глубоким удовлетворением констатируем, что в ходе переговоров выявилось полное единство наших взглядов по всем обсуждавшимся вопросам.

Главное место в переговорах с руководителями Советского Союза занял, конечно, самый важный из всех вопросов — вопрос защиты мира. Препградить путь страшной угрозе термоядерной войны, приостановить гонку вооружений, направить энергию и материальные средства всех народов на мирное строительство — вот цель, к которой неустанно стремится Польша, к которой неустанно стремится ведущее социалистическое государство — Советский Союз и весь социалистический лагерь.

Мы были единомышленны в том, что главным средством, ведущим к достижению этой цели, является непоколебимое единство лагеря социалистических стран. Мы будем и впредь поддерживать стремления всех сил, искренне желающих мира и мирного сосуществования народов. За последнее время эти силы значительно выросли и активизировались.

Мы полностью согласны с советскими руководителями в том, что главной опасностью для мира во всем мире являются агрессивные тенденции, проявляемые кругами международного империализма, а в первую очередь империалистическими кругами Соединенных Штатов.

Эти тенденции нашли свое выражение в американской политике «на грани войны». Эта политика направлена на обострение международного положения, усиление гонки вооружений, создание очагов войны в разных частях света. Цель этой политики — превратить Западную Европу в атомный арсенал.

При таком положении мы считаем необходимым дальнейшее укрепление оборонительного Варшавского договора — договора, который является основной гарантией безопасности нашей страны и всех стран — участниц этого договора. Одновременно мы будем и впредь прилагать усилия, направленные на мирное решение всех спорных международных проблем путем переговоров.

Польская делегация полностью разделяет мнение Советского Союза, что наиболее неотложным вопросом, требующим разрешения путем достижения международной договоренности, является запрещение производства атомного и водородного оружия. Первым шагом в этом направлении

было бы немедленное прекращение испытаний этого оружия и отказ от его применения. Мы всецело поддерживаем предложения СССР, идущие в этом направлении. Они отвечают самым жизненным интересам всех народов.

Во время наших переговоров в Москве советская сторона еще раз поддержала предложение правительства Польской Народной Республики о создании в Европе зоны, свободной от атомного оружия. Реализация этого предложения могла бы в значительной мере способствовать разрядке международной напряженности в Европе. В связи с милитаристской политикой правительства Аденауэра польское предложение приобретает все большее значение. Оно представляет собой конкретную и вполне осуществимую попытку частичного решения проблемы разоружения.

В полном единодушии с советскими товарищами мы горячо поддержали народы Азии и Африки, борющиеся за свое освобождение от оков колониализма, за бесспорное право этих народов самостоятельно решать свою судьбу. Мы особенно горячо поддержали арабские народы, которым империалисты снова хотят навязать свое господство.

Мы обсудили международное положение на Дальнем Востоке. Агрессивные происки Соединенных Штатов против Китайской Народной Республики представляют собой угрозу миру во всем мире. Соединенные Штаты осуществляют вооруженное вмешательство во внутренние дела Китая, стремясь превратить внутрикитайский вопрос в международный конфликт. Мы выразили полную солидарность с позицией Китайской Народной Республики, решительно требующей вывода американских войск из района Тайваньского пролива. Наша позиция в этом вопросе основывается на признании суверенных прав китайского народа на свою территорию.

Особое место в наших переговорах заняла проблема Германии. Обе наши страны оказывают полную поддержку Германской Демократической Республике, государству немецких рабочих и крестьян, являющемуся нашим союзником и другом. Это — первое в истории Германии государство, которое покончило с политикой захватов и войн, в котором прилагаются большие усилия, чтобы обеспечить немецкому народу счастливое и спокойное будущее в условиях дружного сосуществования с другими на-

родами, в котором создается новый, социалистический общественный строй.

Совершенно иначе выглядит положение в Федеративной Республике Германии. Забыв о трагическом опыте прошлого, правящие классы этой страны и их официальные представители вновь вступили на путь милитаризма и политики агрессии, выдвигая реваншистские требования, им грезится новый «крестовый поход» на Восток. В этих стремлениях они пользуются поддержкой других империалистических государств, особенно Соединенных Штатов, которые являются двигателем политики гонки вооружений и оказывают помощь в оснащении атомным оружием буддесвера в Федеративной Республике Германии, предъявляющей свои притязания на территорию других государств.

Когда 14 лет тому назад, 21 апреля 1945 г., мы подписывали Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Польской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик, германский милитаризм под ударами Советской Армии кончал свое позорное и преступное существование.

Перспектива его возрождения многим казалась в то время мало реальной. Весна 1945 г., несущая народам мир, заслоняла опасность возрождения германского империализма. Но эти 14 лет, отделяющие нас от тех исторических дней, не только подтвердили, но и во всей полноте показали дальновидность идей, положенных в основу этого договора. Этот период подтвердил всю правильность наших тогдашних политических оценок. Ибо в течение этих 14 лет снова возродился старый германский милитаризм, взлелеянный американским империализмом. Он требует ныне возвращения исконно польских западных земель, земель, которые мы освоили собственным тяжелым трудом, навеки воссоединив их с родиной-матерью. Шовинистические вопли разных гитлеровских генералов раздаются сегодня на всю Европу. Когда слушаешь эти провокационные выступления в Федеративной Республике Германии, то кажется, что время шагнуло на двадцать лет назад. Разница только в том, что эти ораторы требуют не только пушек и рекрутов, но и самых современных видов оружия, оружия массового уничтожения — ракетного и термоядерного оружия. И находятся американские

покровители, которые дают германским реваншистам и милитаристам — наследникам Гитлера — это опаснейшее, всеуничтожающее оружие. Необходимо со всей серьезностью обратить внимание народов на этот факт, бросающий мрачную тень на жизнь всей Европы. Это еще не все сознают. Точно так же было 25 лет тому назад, когда рейхстаг утвердил полномочия Гитлера. Многие не видели тогда той опасности, которую таило в себе это решение. Последствия этого известны. Известна цена жертв, какую заплатили народы, какую заплатил за это польский народ.

Сегодня, когда другой канцлер форсирует в бундестаге решение о вооружении своей армии термоядерным и ракетным оружием, мы открыто заявляем, что этот шаг может иметь еще более опасные последствия. Правда, канцлер Аденауэр прикрывает свое решение дымовой завесой громких слов о мире, однако опыт истории научил нас оценивать значение фактов, а не пустых деклараций.

Мы направляем наше предостережение с полным сознанием важности этого вопроса. Мы предостерегаем от пагубных последствий политики, проводимой правящими кругами Западной Германии. На агрессивные выступления западногерманских реваншистов мы отвечаем: каждое посягательство на польскую землю, лежащую по Одру и Нейссе Лужицкой, является посягательством на мир в Европе и во всем мире. Последствия его отразились бы прежде всего на самих немцах. Польша не является уже той слабой страной, какой она была в сентябре 1939 г. И она уже не одинока, как была тогда.

Кто помнит страдания и огромные разрушения, которые принесла нам вторая мировая война, кто помнит трагедию польского народа в тот период, тот сможет понять и оценить, что означает тот факт, что сегодня со всех сторон нас окружают друзья, с которыми нас объединяют общие цели и прочная общность интересов, что наши границы на всем своем протяжении являются границами дружбы и братства, тот сможет понять, какое значение имеет укрепление союза между Польшей и Советским Союзом. Чем сильнее этот союз, тем сильнее народная Польша. Международный империализм задушил бы новый строй в каждой отдельно взятой социалистической стране, если бы силы этого строя не умножались благодаря солидарному единству всех социалистических государств, бла-

годаря союзу с первым и могущественным социалистическим государством — Советским Союзом.

На многолюдном 12-тысячном митинге польско-советской дружбы, состоявшемся во Дворце спорта в Москве, товарищ Хрущев сказал по адресу западногерманских милитаристов и реваншистов:

«...Они играют с огнем. Граница по Одере — Нейссе является границей мира. Любое покушение немецких реваншистов на ГДР следует рассматривать, как покушение на границу по Одере — Нейссе, рассматривать, как угрозу безопасности наших народов.

Польский народ может быть уверен в том, что в лице советского народа он имеет надежного друга и союзника в борьбе против германского милитаризма и империалистической агрессии». Эти слова, выражающие один из самых существенных принципов польско-советской дружбы, слова, за которыми стоит огромная мощь Советского Союза, польский народ воспринимает с глубокой благодарностью.

Мы полностью поддерживаем политику Советского Союза по отношению к Германии, политику, последовательно направленную на осуществление принятых в Потсдаме принципов — превращение Германии в мирное государство и искоренение милитаризма и германской агрессивности. Мы поддерживаем позицию, занятую Советским Союзом по отношению к статусу Берлина, рассматривая ее как логическое следствие и ответ на политику западных держав и западногерманского правительства, нарушающих главные статьи Потсдамского соглашения.

Мы хотим, чтобы в правящих кругах ФРГ наступило, наконец, протрезвление и победило чувство реальности. Мы никогда не хотели и не хотим угрожать кому-либо, но в ФРГ должно, наконец, восторжествовать сознание того, что каждая попытка обострения отношений с Польшей встретит решительный отпор не только Польши — ее народа и правительства, — но и всего социалистического лагеря.

Дружба и польско-советский союз, которые отвечают самым жизненным, насущным интересам польского народа, имеют существенное значение также для Советского Союза. Это выразил товарищ Хрущев, говоря, что союз

и дружба между Польшей и СССР отвечают самым насущным интересам наших братских народов, интересам народов всего социалистического лагеря и что дружба народной Польши и Советского Союза является могучим фактором мира в Европе и во всем мире.

Во время наших переговоров с советскими руководителями мы обменялись мнениями также и по актуальным вопросам международного рабочего движения. Мы можем с удовлетворением констатировать, что обсуждение этих вопросов также показало полное единство наших взглядов.

Период, истекший с момента подписания Декларации 12 партий и Манифеста мира, не только нисколько не лишил актуальности положения, содержащиеся в этих двух важных документах международного рабочего движения, но, наоборот, полностью их подтвердил.

Правильность мыслей, содержащихся в этих документах, все больше подтверждается практикой жизни.

Почти каждый день в течение года, прошедшего со времени подписания этих документов, все более очевидно показывал необходимость консолидации партии на принципах марксизма-ленинизма, бесспорную необходимость непримиримой борьбы с ревизионизмом, который был и продолжает оставаться главной опасностью внутри рабочего движения. Ревизионизм по своей природе означает капитуляцию перед буржуазной идеологией, капитуляцию, которая часто маскируется «революционными» и «левыми» фразами.

Жизнь ежедневно подтверждает правильность марксизма, показывает ложность ревизионистских концепций. Практика последнего года полностью подтвердила правильность оценки ревизионизма и догматизма, содержащейся в Декларации 12 коммунистических и рабочих партий.

Поэтому, как и в прошлом, мы и впредь будем последовательно защищать принципы, содержащиеся в этом документе, мы будем последовательно стремиться к упрочению идей пролетарского интернационализма, к укреплению единства лагеря социализма и всех сил мира.

Последняя группа вопросов, затронутых нами во время переговоров с представителями руководства партии и правительства СССР, — это вопросы, касающиеся экономических и культурных отношений между народной Польшей

и Союзом Советских Социалистических Республик. Вместе с советской стороной мы выразили решительную волю к дальнейшему расширению и углублению этих отношений. С особым удовлетворением я хочу подчеркнуть, что Советский Союз отнесся с полным пониманием к конкретным пожеланиям, представленным нами в ходе переговоров. Правительство Советского Союза приняло предложение нашей делегации об оказании Польше технической помощи в изыскании новых месторождений нефти и природного газа и подготовке к их эксплуатации. Мы получим также помощь в строительстве нефтеперерабатывающего завода. Советский Союз окажет нам дальнейшую значительную помощь в расширении металлургического комбината имени Ленина и в строительстве медных рудников.

Переговоры с руководителями Советского Союза проходили в обстановке полной искренности, взаимного понимания и доброжелательности. Мы говорили друг с другом так, как говорят настоящие друзья. Это находит свое яркое подтверждение в результатах, достигнутых во время этих переговоров.

Социалистические страны объединены общностью целей и задач. Каждое историческое событие, каждый факт общественной жизни вновь подтверждают ту истину, что единство идей и братское сотрудничество являются важным фактором развития этих стран, залогом их безопасности, их независимости. Разрушив прежние отношения между народами, перечеркнув волчьи законы капитализма, отбросив войны и раздоры между народами, социализм сумел создать это братское сотрудничество. Но оно не исключает, а, напротив, предполагает независимость и самостоятельность каждой партии в решении конкретных вопросов своей страны в свойственных ей условиях.

Последовательно проводимые изменения в политике нашей партии в течение последних двух лет дали положительные результаты.

Наша партия окрепла в борьбе с огромными трудностями, укрепилось наше народное государство. Идея союза и дружбы с Советским Союзом — краеугольный камень нашей политики, очищенная от ошибок периода «культ личности», засияла новым блеском, прокладывая себе путь к сердцу народа. Эту истину глубоко понимают

и уважают советские люди. Во время наших встреч и бесед на митингах в городах и на предприятиях, в выступлениях и разговорах эта истина проходила красной нитью. Правильная политика партии в течение минувших двух лет укрепила доверие и уважение к Польше в Советском Союзе, способствовала упрочению нашей дружбы и союза.

Товарищи!

Делегация Польской Народной Республики пересекла огромные просторы Советского Союза, проехала путь около 8 тысяч километров от далекого южного Тбилиси, через Москву, Киев, Минск, на север до Ленинграда — города-колыбели социалистической революции.

Богаты наши впечатления. Трудно сразу рассказать обо всем. Мы еще неоднократно будем возвращаться к ним. Сейчас я хочу остановиться на том, что особенно привлекло наше внимание, что бросилось нам в глаза во время нашего визита.

Мы покинули Страну Советов под впечатлением того огромного скачка, который она совершила во всех областях жизни. Мы с полным убеждением можем сказать, что нет такого места в Советском Союзе, нет такой области труда и жизни, где не произошли бы существенные, важные изменения. Особенно важно развитие экономической базы, развитие производительных сил в Советском Союзе, что имеет решающее значение для победы социализма над капитализмом.

В Советском Союзе социализм начинал свой старт в исключительно отсталой, наполовину феодальной стране. Социализм превратил эту страну в одну из самых мощных промышленных держав мира. В период после XX съезда КПСС в Советском Союзе произошел ряд смелых и творческих изменений, ускоривших экономическое развитие страны.

Быстрые бурные темпы развития наблюдаются во всех советских республиках. Возьмем, к примеру, Украину, которая была когда-то отсталым, бедным крестьянским краем. Сейчас Советская Украина — это высокоразвитая индустриально-аграрная страна. Столица Украины — Киев, восстановленная и расширенная после войны, является сегодня более прекрасным, чем когда-либо, миллионным, полным жизни промышленным городом. Столица Белоруссии — Минск была почти стерта с лица

земли гитлеровцами. Когда в начале 1948 г. я был в Минске, мне показывали планы будущего Минска. Сегодня эти планы стали действительностью. Ныне Минск стал полумиллионным городом, построенным с большим размахом, с прекрасными широкими площадями и улицами, стал крупным центром машиностроительной промышленности, центром производства тракторов и автомобилей.

Больших успехов в развитии промышленности и сельского хозяйства добилась Советская Грузия.

Во всей Стране Советов кипит напряженная работа. Ее результаты как в промышленности, так и в сельском хозяйстве иногда прямо поразительны. Они выражаются в бурном росте промышленного и сельскохозяйственного производства, в значительном росте национального дохода и на его базе в росте доходов населения СССР. Передача полномочий отраслевых министерств Советам народного хозяйства приблизила органы управления как к республикам и отдельным центрам, так и к промышленным предприятиям. Это способствовало развитию инициативы, однако повысило ответственность местных органов.

Ныне в Советском Союзе осуществляется программа огромного капитального строительства.

Стоит также упомянуть о больших планах развития химической промышленности, выполнение которых позволит значительно расширить сырьевую базу и снизить себестоимость продукции во многих отраслях промышленности, а также значительно увеличить производство товаров для населения.

Огромный размах приобрело также жилищное строительство в Советском Союзе, где жилищные условия в городах, так же как и у нас, еще нелегкие. Партия поставила перед народным хозяйством задачу решить эту жгучую проблему в течение ближайших 10—12 лет. Уже в этом году городское население получит квартиры общей площадью свыше 62 миллионов квадратных метров¹.

Большой скачок вперед сделан также в сельском хозяйстве.

¹ В 1959 г. в Советском Союзе было построено жилых домов общей площадью свыше 80 миллионов квадратных метров, или 2 миллиона 200 тысяч благоустроенных квартир; кроме того, около 850 тысяч жилых домов построено колхозниками и сельской интеллигенцией.— *Ред.*

Когда в прошлом году партия бросила лозунг: достичь такого уровня производства мяса, молока и масла на душу населения, который имеется в Соединенных Штатах, советские люди, а вместе с ними весь мир знали, что это не пустые слова, что за ними стоят великие дела, за ними стоят такие факты, как освоение целинных земель Казахстана и Зауралья, как непрерывная интенсификация сельского хозяйства. В результате значительного расширения кормовой базы произошел перелом в животноводстве. Главную роль сыграло в этом выращивание кукурузы, которая, как известно, является основой животноводства в таких странах, как Соединенные Штаты, Аргентина и другие. Уже в этом году по общему производству молока Советский Союз достиг уровня Соединенных Штатов. По производству масла в абсолютных цифрах СССР приблизился к Америке¹. В этом году заготовлено около 3,5 млрд. пудов зерна, т. е. на 1,3 млрд. пудов больше, чем в прошлом году.

Эти прямо необыкновенные достижения советского сельского хозяйства показывают, каких быстрых темпов роста может добиться социалистическое сельское хозяйство при правильной экономической политике.

Реакционная пропаганда пытается умалить достижения Страны Советов, распространяет всевозможные бредни о жизни советского народа. Каждый, кто пребывает в Советском Союзе и честно наблюдает за его жизнью, знакомится с цифрами, тот без труда разоблачит ложь и фальшивость этой враждебной пропаганды.

Советские товарищи не раз говорили о том, что годы войны и необходимость строительства народного хозяйства, начиная с основ, требовали огромных жертв, лишений. Но теперь не подлежит сомнению, что в течение немногих лет Советский Союз превзойдет самые богатые капиталистические страны по жизненному уровню населения, обеспечит всему народу все большее благосостояние. Он добьется этого собственным трудом благодаря социалистическому строю, благодаря правильной политике Коммунистической партии, благодаря трудовому энтузиазму советских людей, а не так, как крупнейшие капиталистические страны, которые на протяжении веков

¹ В 1959 г. Советский Союз произвел животного масла *на душу населения* больше, чем Соединенные Штаты Америки.— *Ред.*

богатели за счет грабежа и беспримерной нищеты других народов.

Советские люди добились всего этого собственным трудом.

В этой борьбе и труде воспитался новый человек — сознательный творец нового строя, человек, смело смотрящий в будущее, проникнутый глубокой верой в силу нового строя. Советские люди видят, что каждый сегодняшний день лучше вчерашнего, и знают, что завтрашний день будет лучше сегодняшнего. Они творцы своей судьбы. Высок уровень инженерно-технических кадров, высока квалификация и уровень социалистической сознательности советских рабочих. На каждом шагу бросается в глаза всеобщая тяга к знаниям, к повышению квалификации, везде царит высокая трудовая дисциплина, продуманная и неустанно совершенствующаяся организация производственного процесса. Именно потому, что социализм воспитал таких людей и создал такую организацию труда, возможен бурный расцвет его творческих сил, возможны быстрые темпы его всестороннего развития.

Везде, где мы были, нас поражило удивительное единство и глубокое взаимное доверие народа и его партии. Когда в Ленинграде перед тысячами рабочих судовой верфи выступал товарищ Хрущев, это был сердечный разговор между руководителем партии и массами. Когда мы были на заводе в Минске или Москве, нас поражала серьезность, с какой советские люди относятся к проблемам международной и внутренней политики, высокое чувство собственной ответственности, собственного участия в борьбе за лучшую жизнь советских народов, за мир, за победу коммунизма.

Все это свидетельствует об огромных темпах развития мощной советской экономики, о том, какую огромную и безграничную творческую энергию у народных масс высвободил XX съезд Коммунистической партии Советского Союза, который положил начало новому историческому периоду в развитии социализма и международного рабочего движения.

Успехи, достигнутые в области развития производительных сил в Советском Союзе, невиданные темпы и динамика его нынешнего развития, великие и смелые планы, какие ставит перед советскими народами Коммунистичес-

ская партия на ближайшие годы,— все это является доказательством превосходства социалистического строя над строем капиталистическим, предзнаменованием того, что в мирном соревновании двух систем победу одержит социализм.

В 41-ю годовщину революции мы имели возможность принять участие в праздновании этой годовщины в Москве. Это был действительно радостный праздник. Проходя красочными колоннами по Красной площади, трудящиеся могли с гордостью демонстрировать свои достижения. Это был также и наш праздник, праздник всех народов, строящих социализм, праздник надежды всего человечества.

Товарищи и граждане!

Во время всего нашего пребывания в Советском Союзе нам на каждом шагу сопутствовали сердечные чувства советских народов.

Чувство братства сопровождало нас на всем нашем пути, им были проникнуты все встречи с советскими людьми, с молодежью и рабочим классом Советского Союза. Повсюду, где мы были, нас принимали не только по-братски, не только встречали нас сердечными словами, как представителей польского народа, но и просили нашу делегацию передать горячий привет народной Польше, всему польскому народу.

Мы передаем этот привет от советских народов, от рабочего класса Советского Союза — польскому народу и польскому рабочему классу.

Мы передаем польской молодежи, молодым рабочим, студентам и харцерам привет от советской молодежи, от советских студентов и пионеров. Они принимали нас радостно, с покоряющей сердечностью.

Дружба, какую питают народы Советского Союза к польскому народу,— это величайшая ценность, которую польский народ должен беречь, как зеницу ока. Эта дружба является основой безопасности наших границ, независимости и суверенитета польского народа. Советский Союз ничего не хочет от народной Польши, кроме хороших, по-настоящему братских отношений, взаимной дружбы. Польша же нуждается и будет нуждаться в поддержке и помощи своего могущественного соседа, который хочет быть ее верным другом при любых обстоятельствах.

И ничем лучше, надежнее польский народ не обеспечит своего будущего, светлых перспектив развития и силы нашей родины — народной Польши, как ответной искренней братской дружбой к советскому народу. Пусть эта простая и глубокая великая истина овладеет умами и сердцами всех поляков, всех людей труда, всего нашего народа. Эта истина всегда будет лежать в основе политики нашей партии.

Товарищи!

Наша делегация пригласила товарища Хрущева вместе с другими руководящими деятелями партии и Советского правительства посетить нашу страну. Наше приглашение было с удовлетворением принято.

Мы встретим советских товарищей в Польше так, как встречают лучших друзей и братьев, людей, с которыми нас ничто не разделяет, а все объединяет — общая борьба и труд, общая цель: социализм и мир.

Результаты нашего визита изложены в совместном Польско-Советском Заявлении, которое было уже опубликовано.

Мы глубоко убеждены, что наш визит дружбы принес большую пользу нашему народу, упрочил узы, объединяющие Польшу с Советским Союзом, укрепил весь наш социалистический лагерь, принес пользу делу социализма и мира.

Разрешите мне, товарищи и граждане, закончить свой отчет, представленный от имени всей делегации, словами, которые мы слышали на всем долгом пути нашей поездки, словами, которые произносились сотнями тысяч советских людей:

Да здравствует вечная, братская дружба между польским народом и советскими народами, между Польской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик!

(Речь Владислава Гомулки неоднократно прерывалась бурными аплодисментами).

*Печатается по тексту книги:
Владислав Гомулка. Статьи и речи, 1959,
стр. 308—322*

ПОД РУКОВОДСТВОМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ К ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА

ДОКЛАД НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ В ВАРШАВЕ
ПО СЛУЧАЮ 40-ЛЕТИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ПОЛЬШИ
16 ДЕКАБРЯ 1958 г.

Товарищи!

В течение ряда недель в разных районах нашей страны проходят многолюдные торжественные собрания населения, посвященные 40-летию основания Коммунистической партии Польши. Наше сегодняшнее торжественное заседание приурочено ко дню, когда 40 лет тому назад недалеко отсюда, на Зельной улице, 25, где помещался профсоюз торговых работников и служащих, состоялся объединительный съезд социал-демократии Королевства Польского и Литвы и Польской социалистической партии-левицы¹, на котором была создана Коммунистическая партия Польши.

Массовые многотысячные собрания и манифестации, посвященные этой годовщине, являются свидетельством того, как глубоко волнует наш рабочий класс, всех людей труда и наше молодое поколение прошлое, из которого выросла наша действительность.

Коммунистическая партия Польши — предшественница нашей партии, звено в истории польского революционного движения, существовавшего до нее и развивавшегося после нее, оставила нам ценное наследие и полно-

¹ *Польская социалистическая партия-левица* (ППС-левица) — польская рабочая партия, образовавшаяся в результате раскола в 1906 г. Польской социалистической партии (ППС). Революционные элементы ППС-левицы стремились к объединению с революционной социал-демократией Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ). Объединение ППС-левицы и СДКПиЛ произошло в декабре 1918 г.— *Ред.*

стью заслужила ту высокую честь, которую воздают ей сегодня рабочий класс и все трудящиеся города и деревни.

Она заслужила ее своей героической, непримиримой борьбой с эксплуататорами рабочего класса и всех трудящихся, беззаветной преданностью и самоотверженностью во имя их интересов, своей дальновидной политикой, проникнутой всегда глубокой заботой о судьбах нашей страны и народа, политикой, направившей Польшу на путь свободы, развития и ничем не ограниченной независимости — на путь социализма.

Создание КПП было событием, имевшим огромное значение не только для рабочего класса. Это событие коренным образом повлияло на всю последующую историю польского народа и государства. Это влияние было особенно благотворным в тот период, когда обанкротившаяся политика польской буржуазии ввергла нашу страну в бездну разрушительной гитлеровской оккупации.

Развалины и пепелища остались тогда не только от наших жилищ в городах и селах, но и от буржуазных политических концепций. В эти крайне тяжелые дни политическая мысль, которую выработала КПП, программа социалистической Польши, ибо только она способна решить трудные общественные и национальные проблемы нашего времени, легла в основу рождающейся Польской рабочей партии и сыграла решающую роль в судьбе нашего народа.

Поэтому годовщина, которую мы сегодня торжественно отмечаем, является не только нашим партийным праздником. Эту годовщину торжественно отмечает весь народ.

В период между двумя мировыми войнами все значительные политические направления, кроме коммунистов, начиная с правого крыла ППС и крестьянского движения и кончая эндеками¹ и санацией², то или иное время

¹ *Эндеки* — члены образовавшейся в 1897 г. буржуазной национал-демократической партии, игравшей значительную роль в Королевстве Польском. — *Ред.*

² *Санация* (от лат. *sanatio* — оздоровление) — название реакционного режима, существовавшего в Польше в 1926—1939 гг. Требование «санации» («оздоровления») политической жизни страны и государства выдвинули польские реакционеры во главе с Пилсудским (1867—1935). Установившийся в результате государственного переворота в мае 1926 г. режим «санации» представлял интересы земельных магнатов, крупных капиталистов и иностранных империалистов. — *Ред.*

стояли у власти и имели возможность осуществлять свои политические программы. Каждая из этих программ тянула страну назад, каждая усугубляла экономические и социальные трудности страны. Ни одно правительство межвоенного периода не сумело так руководить страной, чтобы создать условия экономического и общественного развития, чтобы навсегда гарантировать ее независимое существование.

В чем состояла причина такого положения вещей?

Причина заключалась в том, что ни одно политическое направление любых оттенков по существу не нарушало классового господства буржуазии. Все они боялись революционной борьбы масс, боялись перехода власти в Польше в руки рабочих и крестьян. Все они враждебно относились к советским республикам и международным силам революции.

В наших условиях и в нашу эпоху экономический и общественный прогресс в Польше и ее прочная международная позиция могли быть достигнуты только путем свержения господства паразитических классов, путем создания рабоче-крестьянской власти, заключения союза с Советским Союзом и с силами прогресса во всем мире.

По сути дела такую программу выдвигали только КПП и сотрудничавшие с ней левые группировки ППС и крестьянского движения. В этом заключалась причина их исторической победы.

Коммунистическая партия Польши создавалась в переломный для страны период — в период возрождения независимой Польши после векового рабства. С радостью встречали люди труда день свободы. В возрождающейся Польше они видели осуществление чаяний борцов — участников национальных восстаний, осуществление заветов борцов 1905 г., всех тех, кто на протяжении десятилетий вел кровавую борьбу с царизмом и австрийскими и прусскими захватчиками. Народные массы были преисполнены веры в то, что возрожденная Польша будет страной социальной справедливости, что она пойдет по пути, на который под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции вступал рабочий класс Европы, — по пути социализма. Народные массы видели тогда тесную связь между русской революцией и революционным брожением во всей Европе и возрожденным независимым Польши.

Буржуазные идеологи, апологеты пилсудчины и эндеков исказили впоследствии историю тех дней клеветой и вымышленными легендами, пытаясь доказать, что лишь политическим комбинациям эндеков и пилсудчиков Польша обязана своим возрождением. Эти басни не имеют ничего общего с исторической правдой. Наоборот. Польша возродилась в 1918 г. вопреки концепциям пилсудчины и вопреки концепции эндеков. Достаточно напомнить, что когда в 1914 г. Европу охватила империалистическая война и мир раскололся на два воюющих лагеря — на лагерь Антанты, с одной стороны, и центральноевропейских государств — с другой, то две главные партии польской буржуазии — национал-демократия и пилсудчина — заняли угодническую позицию в отношении обоих воюющих империалистических лагерей. Национал-демократия стала служашкой Антанты и призывала поляков к участию в священной войне на стороне русского царя, пилсудчина делала то же самое, призывая поляков к борьбе на стороне центральноевропейских государств. Пределом программы обоих направлений была Польша, объединенная федерацией с победоносной прусской или российской монархией. Польша под царским скипетром или под гербом Гогенцоллернов — таков был окончательный политический раздел между национал-демократами и пилсудчиками.

Развитие исторических событий спасло Польшу от осуществления какой-либо из этих концепций. Независимая Польша возродилась в результате разгрома обоих воюющих между собой захватчиков — царской России и также Германии и Австрии. Здесь следует напомнить о том, что лозунг поражения обеих воюющих империалистических держав выдвинула в период первой мировой войны партия большевиков во главе с Лениным. Этот лозунг целиком и полностью поддерживало левое крыло польских социалистов — СДКПиЛ и ИПС-левица. Ленинский лозунг поражения правительства своей страны, лозунг революционной борьбы с империалистической войной отвечал самым глубоким национальным интересам Польши.

В период империалистической войны 1914—1918 гг. Ленин, большевистская партия разоблачали лицемерие царского правительства, германских и австрийских империалистов в польском вопросе. Ленин указывал (например, в статье «О мире без аннексий и о независимости

Польша, как лозунгах дня в России» в феврале 1916 г.), что обещания воюющих захватнических стран относительно учета польских национальных требований лишь облегчают империалистическим захватчикам продолжение войны для захвата всех польских земель.

Ленин резко критиковал реформистский уклон в социалистическом движении в России и Германии, который не проявлял должного понимания борьбы польского народа за свержение империалистического гнета, за полную независимость.

«Великоросский (и немецкий) рабочий обязан стоять безусловно за свободу отделения Польши, ибо иначе он *на деле, теперь* — лакей Николая II или Гинденбурга», — писал Ленин в своей статье «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме»» в 1916 г.

Ленин указывал на неправильность взглядов этих левых революционных уклонов в рабочем движении, в том числе также на неправильность взглядов СДКПиЛ и ее ведущего теоретика Розы Люксембург, недооценивавшей значения национального вопроса, и в особенности вопроса о возникновении новых независимых национальных государств в процессе борьбы с империалистами и против развязанной ими войны, борьбы за демократию и за социализм. Этому вопросу, в частности, были посвящены такие работы Ленина, как «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», «Итоги дискуссии о самоопределении», написанные в 1916 г., и ряд других.

После свержения царизма русским народом Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов по предложению большевиков принял 14 марта 1917 г. воззвание, в котором, в частности, говорилось, что демократия в России стоит за признание политического самоопределения наций, и объявлялось, что Польша имеет право на полную независимость в государственно-международном отношении.

Декрет о мире, принятый II съездом Советов на второй день после победы Октябрьской революции и написанный Лениным, выдвигал лозунг мира без аннексий и контрибуций. Декретом объявлялось, что Советское правительство «безусловно и немедленно» аннулирует все договоры и дипломатические акты, заключенные бывшей Российской империей, которые санкционировали захват чужих земель и угнетение других народов.

В ходе мирных переговоров с центральными державами в Бресте (декабрь 1917—1918 г.) Советская Россия последовательно отстаивала право народов, в том числе и польского народа, на самоопределение, отмечая при этом, что старые границы бывшей Российской империи исчезли вместе с царизмом. Она требовала вывода германских и австрийских войск с территории польских земель и права польского народа свободно решать свою судьбу.

29 августа 1918 г. Совет Народных Комиссаров под председательством Ленина аннулировал все договоры, заключенные царским правительством с правительствами императорской Австрии, а также с правительствами Пруссии и Германии. Статья III, касающаяся Польши, гласила:

«Все договоры и акты, заключенные правительством бывшей Российской империи с правительствами королевства Прусского и Австро-Венгерской империи, касающиеся разделов Польши, ввиду их противоречия принципу самоопределения наций и революционному правосознанию русского народа, признавшего за польским народом неотъемлемое право на самостоятельность и единство,— отменяются настоящим бесповоротно».

Судьба нашей независимости зависела тогда не только от воли революционного русского пролетариата, не только от воспитанной в духе интернационализма большевистской партии. Решала прежде всего объективная роль, которую сыграла Октябрьская революция в тогдашней Европе.

Вспомним те дни, заполненные брожением масс, изголодавшихся и измученных захватнической империалистической войной. Европа была тогда огромным кладбищем, огромным госпиталем. 8732 тыс. убитых и 20 816 тыс. раненых — вот кровавый урожай первой мировой войны. Голод, эпидемии, вши, миллионы калек, вдов и сирот. Рабочий класс и трудящиеся массы, преданные правыми вождями II Интернационала, разбитые, дезориентированные, зажатые в тиски военно-полевых судов, искали выхода из этого ада. В эту, казалось бы, безнадежную картину Европы ворвалась мощная сила русской революции, разорвала фронты, разоблачила захватнический характер войны, указала человечеству на возможность ее окончания без аннексий и контрибуций. Моральный авторитет

русской революции был столь высок, что под его напором лопнул железный обруч военной дисциплины, в который были зажаты рабочие и крестьяне, одетые в шинели. Под его влиянием развалилась также военная дисциплина немецкой армии, оккупировавшей нашу страну.

В этот переломный момент была создана Коммунистическая партия Польши. Это были первые недели молодого польского государства, еще окончательно не сформировавшегося, внутри которого все больше обострялась борьба за то, какой будет возрожденная Польша, по какому пути она пойдет.

Перед страной встал ряд важных проблем как актуального, так и структурного характера. К проблемам структурного характера следует отнести в первую очередь крестьянский вопрос, вопрос, о который спотыкалась Польша с первых дней разделов, который висел над каждым национальным восстанием, который должен был также в огромной степени предопределить облик возрождающейся Польши.

Проблемой структурного характера был вопрос, будет ли возрождающаяся Польша страной демократических свобод, страной, в которой революционный рабочий класс сможет свободно бороться за осуществление своих идеалов, или она будет страной реакции и террора.

Проблемой структурного характера было также определение международной позиции возрождающегося в центре революционной Европы государства: будет ли оно страной, опирающейся в своем развитии на связи с силами, которые были до сих пор традиционными союзниками независимости Польши, — с силами революции в Европе, или с силами, традиционно враждебными «волнениям в Польше», которые хотели превратить возрожденное польское государство в бастион контрреволюции, направленный против революционной России.

Решение этих основных внутренних и внешних проблем тогдашнего польского государства должно было принципиально предопределить дальнейший ход истории — и действительно предопределило. Предопределило не только перспективы экономического и социального развития в возрожденном государстве, но и его внутренние политические отношения и в конечном счете судьбы только что обретенной независимости.

Наряду с этими основными проблемами, требовавшими решения, стояли трудные актуальные проблемы: послевоенный голод, экономическая разруха, вызванная как войной, так и объединением трех частей страны, входивших раньше в различные экономические организмы, опустошенных военными действиями и грабительской политикой оккупантов. Сотни тысяч людей возвращались с фронта и из эвакуации, не имея крыши над головой, не имея ни еды, ни работы.

Решение как актуальных проблем, так и прежде всего решение основных социальных проблем тогдашней Польши требовало решительного ответа на один вопрос: революция или контрреволюция, власть трудящихся либо власть эксплуататорских классов. Коммунистическая партия Польши ответила на эти вопросы: социалистическая революция, диктатура пролетариата.

Веря, как очень многие тогдашние революционеры, и не только польские, в скорую победу социалистической революции во всей Европе, и прежде всего в Германии, Австрии, Венгрии, и в то, что победоносная европейская революция повлечет за собой революцию в Польше и сразу же решит все проблемы, молодая Коммунистическая партия Польши не осознала полностью задач, стоявших перед ней, не осознала прежде всего того, что трудящиеся Польши, опьяненные обретенной национальной свободой, еще не убедились на собственном опыте в реакционном характере буржуазных правительств, что они еще верили в то, что эти правительства дадут им демократические свободы, землю, работу, прочную независимость. КПП не осознала того, что, поскольку буржуазия не в состоянии удовлетворить требования и стремления трудящихся масс, то именно только в борьбе за эти реформы и демократические свободы может решиться судьба социалистической революции в Польше.

Слабость тогдашнего рабочего класса, рассеянного по всему свету, вырванного с заводов и фабрик и брошенного в ряды всех армий Европы, упорное возлагание иллюзорных надежд на буржуазно-либеральные партии, кровавая расправа с Венгерской Советской республикой, крушение германской революции и ряд других фактов были причиной того, что власть в возрожденной Польше взяла в свои руки буржуазия. Она удержала и укрепила

свою власть лживыми обещаниями, данными народным массам, и кровавыми расправами с революционными силами, с Советами рабочих депутатов.

В то время перед Польшей встала одновременно проблема: мир или война на Востоке, или, ставя вопрос шире, — должно ли молодое польское государство направить свои усилия на Запад для воссоединения с Польшей Силезии, которая могла стать кузницей польской силы, Опольской земли, Вармии и Мазур, сохранивших свой польский характер, несмотря на столетия германизации, или на Восток на территории, где преобладало украинское и белорусское население, но где находились имения польских магнатов и помещиков.

С момента создания независимого польского государства в ноябре 1918 г. Советское правительство немедленно признало Речь Посполиту и предложило ей установить дипломатические отношения и урегулировать взаимные отношения в духе дружбы и добрососедства.

Ноты и телеграммы Советского правительства, направленные по этому вопросу правительству Морачевского в ноябре — декабре 1918 г. и в январе 1919 г., а также переписка с правительством Падеревского не дали положительных результатов. Члены миссии советского Красного Креста, во главе которой стоял Бронислав Веселовский, были арестованы в Варшаве в конце декабря 1918 г., а затем убиты.

В период агрессии против Литовско-Белорусской, Украинской и Российской советских республик, развязанной польскими имущими классами во главе с Пилсудским, правительства этих республик и Ленин лично неоднократно обращались к тогдашним польским правительствам с предложением прекратить военные действия и урегулировать взаимоотношения на мирных началах.

Советское правительство в своем обращении от 28 января 1920 г., подписанном Лениным, указывало, что крайние реакционные империалисты хотят вовлечь Польшу в бессмысленную, преступную и лишенную всех оснований войну против Советской России. Советское правительство заявило: «Политика РСФСР в отношении Польши, исходя не из случайных временных военных или дипломатических комбинаций, а из незыблемого принципа национального самоопределения, безусловно и без-

оговорочно признавала и признает независимость и суверенность Польской Республики, и это признание с первого момента образования независимого Польского Государства кладет в основу всех своих отношений к Польше».

Совет Народных Комиссаров отметил также, что, если речь идет о подлинных интересах России и Польши, нет ни одного территориального, экономического либо другого вопроса, который не мог бы быть решен мирным путем, путем переговоров, взаимных уступок и соглашений...

Однако польские имущие классы выбрали войну.

Науськанный международной реакцией, которая хотела использовать Польшу для усиления крестового похода против большевизма, Пилсудский организовал поход на Киев, руководствуясь собственным стремлением к завоеваниям на Востоке и ненавистью к революционному движению.

Война против Советского Союза сказалась на всей истории последующего 20-летия. Правильно указывала КПП, что «война против пролетариата России является войной против пролетариата Польши».

Включение в состав польского государства территории Западной Украины и Западной Белоруссии стало новым источником острых общественных и национальных конфликтов — одним из источников внутренней слабости и зависимости буржуазного польского государства от буржуазии Запада. Одновременно это укрепляло наиболее реакционные силы польских имущих классов, полуфеодалов, магнатов, зубров с восточных окраин.

Это еще больше укрепило тенденции, направленные на то, чтобы не допустить изменений в аграрной структуре страны.

От периода разделов в Польше сохранились сильные феодальные пережитки. Структура сельского хозяйства была вопиюще несправедливой и невыгодной для экономического развития страны.

Замойские, Радзивиллы, Потоцкие и другие помещичьи семьи владели примерно 40% сельскохозяйственных угодий, в то время как миллионы малоземельных и безземельных крестьян напрасно взывали о земле и работе.

Судьба обещанной в первые годы существования польского государства аграрной реформы общеизвестна — ее обещали, как только революция стучалась в двери, и хоронили сразу же, как только опасность проходила. Ни-

щета польской деревни, карликовое крестьянское хозяйство в огромной степени предопределяли экономический застой межвоенной Польши, ибо карликовым был внутренний рынок, не позволяющий развиваться промышленности.

При значительной и все возрастающей плотности сельского населения нужно было предпринимать усилия в направлении интенсификации сельского хозяйства. Действительность была совершенно иной — период двадцатилетия характеризуется постепенным регрессом сельского хозяйства.

Сбор урожая пшеницы, который на территории межвоенной Польши составлял в среднем в 1909—1913 гг. 12,4 ц с гектара, сократился в 1932—1936 гг. до 11,2 ц. Сбор урожая ржи уменьшился в течение 20-летия соответственно с 11,2 до 10,9 ц. Сбор сахарной свеклы с гектара сократился с 245 до 209 ц. Возрос, хотя и незначительно, сбор картофеля — со 103 до 113 ц.

К концу 20-летия на большей части территории страны сельское хозяйство было еще более отсталым и более примитивным, чем в 1913 г.

По промышленному хозяйству Польша вышла из периода разделов как сравнительно слабо развитая страна, причем промышленность ее была размещена неравномерно.

В период 20-летия эти неравномерности не сократились, а возросли. Именно тогда возникли понятия Польши «А» и Польши «Б», означавшие западные и восточные районы страны. Тогдашние правительства ничего не сделали для развития отсталых районов. Экономический застой, свойственный всему народному хозяйству, особенно сильно давал знать себя в запущенных районах, углубляя их отсталость. Владевшие польской экономикой имущие классы не только не приступили к осуществлению крупной программы индустриализации Польши, но, за исключением немногих отраслей промышленности, приостановили ее развитие, а в некоторых областях даже отодвинули ее назад. Добыча угля в 1938 г. снизилась против 1913 г. с 41 до 38,41 млн. т, производство чугуна сократилось с 1055 тыс. т до 879 тыс., выплавка стали уменьшилась с 1677 тыс. т до 1441 тыс., добыча нефти сократилась более чем наполовину — с 1114 тыс. т до 507 тыс., производство цинка почти наполовину — со 192 до 108 тыс. т.

Немного было отраслей промышленности, в которых в период 20-летия наблюдался бы заметный прогресс. Этого положения дел не могли изменить такие громко рекламировавшиеся отдельные объекты, как так называемый центральный промышленный округ и Гдыня, строительство которых, вместе взятых, не достигало размеров Новой Гуты. Если же взять промышленную продукцию в целом в сопоставимых ценах, то в 1938 г. промышленная и горная продукция в общей сложности не достигала уровня 1913 г., несмотря на значительный прирост населения в этот период.

Это подтверждает видный деятель национальной партии в довоенной Польше профессор Станислав Грабский, который в своей брошюре «*Nil desperandum*», изданной в Лондоне в 1945 г., писал:

«За 20 лет с момента обретения в 1918 г. независимости Польша, единственная из всех европейских стран, не повышала ни на один процент средний доход на душу населения. В 1938 г. этот доход был таким же, как и в 1914 г.»

Таким образом, в годы межвоенного 20-летия не были использованы возможности вывести страну из отсталости или по крайней мере идти в ногу с другими государствами.

Иначе не могло и быть. Капиталистическая Польша должна была оставаться слабой и отсталой среди капиталистических стран.

В капиталистическом мире имеются страны развитые, богатые страны, которые подчиняют себе экономику слабых стран, тормозят ее развитие, зачастую толкают назад.

Межвоенная Польша принадлежала к числу этих последних. Польская экономика в значительной степени была подчинена иностранному капиталу, и влияние его неуклонно росло. Об этом свидетельствуют следующие цифры: удельный вес иностранного капитала — германского, французского, американского, английского и других — в польской промышленности составлял в 1926 г. 29%, в 1929 г. — 33, в 1933 г. — 44% и продолжал расти. В угледобывающей промышленности иностранный капитал составлял 64%, в металлургии — 84, в области электростанций — 77%. Ясно, что он рассматривал Польшу как территорию колониальной эксплуатации. Польша принадлежала к числу тех стран, из которых иностранный капитал выжимал бешеные доходы и на которые взваливал всю тяжесть кризиса.

Имелась также вторая важная причина, вызывавшая хронический экономический застой в довоенной Польше. Этой причиной была антисоветская политика буржуазных правительств Польши. Польская промышленность не могла выдержать конкуренции более развитой и объединенной в картели западноевропейской промышленности, а доступ к русскому рынку, на котором могли найти широкий сбыт польские товары, польская буржуазия сама себе закрыла.

За эту политику польской буржуазии расплачивались трудящиеся массы. Расплачивались ухудшающимися условиями жизни большинства трудящихся, худосочностью голодных детей, голодом, который весной ежегодно охватывал польскую деревню. Ужаснейшим из всех общественных бедствий 20-летия была хроническая безработица. Она изменяла свои размеры в зависимости от экономической конъюнктуры. Достаточно осознать тот факт, что в течение 20-летия население Польши увеличилось на $\frac{1}{3}$, в то время как занятость в промышленности за тот же период сократилась. Экономическая жизнь буржуазной Польши характеризовалась постоянной тенденцией к расширению безработицы, к увеличению числа молодежи, которая нигде не работала и не могла найти никакой работы, к росту числа рабочих, выброшенных на улицу фабрикантами, к постоянному ухудшению профессиональной структуры народа.

В течение ряда лет часть населения, которая не могла найти работу в стране, искала спасения, как во времена разделов, в массовой эмиграции за границу в поисках работы — во Францию, Германию, Соединенные Штаты и на сельскохозяйственные работы в имениях прусских помещиков. В связи с экономическим кризисом в капиталистическом мире в 1929—1933 гг. и этот путь спасения от нищеты и безработицы в стране был отрезан. Безработные из городов шли и в без того перенаселенную деревню в поисках хлеба. В деревне катастрофические размеры приняло явление «лишних рабочих рук», количество которых, согласно данным буржуазных экономистов, достигало в последний период межвоенного двадцатилетия 5—8 млн. человек.

Этих фактов достаточно, чтобы показать безвыходное положение, создавшееся в результате господства буржуазии и помещиков, чтобы показать острые противоречия между интересами народа, требованиями экономического

и социального развития Польши и политикой класса помещиков и капиталистов, правивших в Польше.

Единственной политической партией Польши, которая выработала программу, указывающую реальную возможность выхода из тогдашней ситуации, выхода, отвечающего актуальным и историческим интересам страны, была Коммунистическая партия Польши.

И если во всей межвоенной политической литературе существует документ, указывающий реальный путь выхода Польши из тупика, застоя, отсталости, безработицы, нищеты рабочих и крестьян, то таким документом являются решения и материалы II съезда КПП. Когда мы сопоставляем материалы этого съезда с высказываниями тогдашних ответственных государственных мужей Польши, мы изумляемся как дальновидности и глубокому чувству ответственности польских коммунистов за страну, так и узости ума и благодушию правившей Польшей буржуазии.

II съезд наметил для Польши путь, опирающийся на развитие внутренних сил страны, а также на укрепление ее международной позиции. Создание широкого внутреннего рынка путем передачи крестьянам помещичьей земли, обеспечение таким образом сельскому хозяйству возможности повысить собственное производство и поглощать промышленную продукцию, прекращение антисоветской политики и зависимости от иностранных картелей и открытие таким образом для польской промышленности огромного советского рынка, ликвидация зависимости от авантюристских империалистических кругов как в экономической, так и в политической областях, установление дружественных отношений с соседними народами в результате отказа от роли жандарма на востоке Европы, в результате отказа от собственной империалистической политики в отношении угнетаемых народов Западной Украины и Западной Белоруссии — такова программа, выработанная II съездом КПП, программа, представляющая собой славное завоевание польского революционного движения.

Когда мы читаем теперь материалы II съезда, нас особенно поражает одна из черт, характеризовавших Коммунистическую партию Польши, черта, которую, мне кажется, мы недостаточно подчеркивали. Я имею в виду

глубокое чувство ответственности за Польшу находящихся в подполье польских коммунистов. Много и правильно мы говорили и говорим о героизме польских коммунистов, об их непоколебимой самоотверженности, о мужестве и стойкости, о преданности делу рабочего класса, о готовности принести жертвы, чему они дали неисчислимые доказательства. Но чертой, обусловившей то, что КПП во все переломные моменты жизни польского народа и государства вырабатывала наиболее правильную концепцию, наиболее отвечающую интересам народа, что она всегда находилась в авангарде, что политическая мысль КПП опережала политическую мысль других прогрессивных направлений, этой чертой было глубокое чувство ответственности за судьбу страны.

Разумеется, одного чувства ответственности было бы недостаточно, если бы КПП не руководствовалась научным методом подхода к общественным явлениям — методом марксизма-ленинизма. Правильное и внимательное использование марксистского метода изучения общественного развития Польши позволило польским коммунистам выработать программу действий, дало возможность выполнять роль авангарда наиболее зрелой части рабочего класса, призванной руководить судьбами страны.

Уходя своими корнями глубоко в массы, Коммунистическая партия Польши неизбежно должна была быть и была их защитницей от капиталистической эксплуатации, от алчности и беспощадности господствующих классов. Коммунисты возглавляли забастовочную борьбу и вели за собой десятки и сотни тысяч рабочих, были активными во всех крупных и мелких забастовочных кампаниях рабочих и в крестьянских выступлениях, отстаивая насущные интересы трудящихся.

КПП была партией трудящихся, и защита их интересов была ее элементарным долгом. Но одновременно ее долгом было указывать трудящимся, что борьба за их насущные интересы должна быть в то же время борьбой за преобразование облика страны, за изменение ее строя, за ликвидацию источников эксплуатации, за свержение господства капитализма и установление социалистического строя.

Эту свою задачу КПП выполняла систематически, воспитывая массы в революционном духе, прививая им революционное учение марксизма-ленинизма.

Правительства польской буржуазии не были в состоянии противопоставить деятельности коммунистов ничего, кроме политики разнузданного террора против революционных рабочих и крестьян, подавления демократических свобод. Ради объективности необходимо сказать, что подавление демократических свобод, и в первую очередь лишение рабочего класса этих свобод, было делом рук не только фашистской диктатуры — санации. Также в период до санации на улицах лилась кровь рабочих, тюрьмы заполнялись революционно настроенными рабочими, свирепствовали чрезвычайные суды, бушевали погромщики черной сотни и контрразведки.

Каждый год, каждый месяц существования межвоенной Польши был отмечен жертвами рабочего класса и его революционных представителей. Вспомним первые дни независимости и террор против Красной гвардии Домбровского бассейна, вспомним Хайчика и Пшлярчика, Багинского и Вечоркевича, замученных охранкой, вспомним Хибнера, Кневского, Рутковского, Ботвина, Энгеля, вспомним рабочих Кракова, Борислава и Тарнува, павших в 1923 г., вспомним еврейские погромы, организованные полицией эндеков, вспомним волну кровавого террора против населения Западной Украины и Западной Белоруссии, вспомним о десятках тысяч политических заключенных — все это было еще до господства санации.

Санационная диктатура довела террор против рабочего класса и народных масс до крайнего предела, введя в Польшу гитлеровские методы разгрома рабочих и прогрессивных организаций.

Санационная Польша, следуя примеру гитлеровского третьего рейха, создала концентрационный лагерь в Берёзе-Картуской, в судах проходили процессы, охватывавшие сотни обвиняемых в революционной деятельности. В тюрьмах не хватало мест.

По данным организации помощи революционерам, число политических заключенных — коммунистов и других участников забастовочного и крестьянского движения — достигло в годы санации 30 тыс. человек.

Это были времена, когда в стране бесчинствовали «голендзиновские молодчики», сея смерть и разрушение в селах Западной Украины и Западной Белоруссии, а также в центре исконных польских земель.

Права была КПП, указывая массам на то, что притеснение украинского и белорусского народов своим острием направлено также против интересов польских трудящихся.

Есть и должна быть связь между внутренней и международной политикой правящего класса. Антисоветская политика польской буржуазии должна была повлечь за собой и повлекла контрреволюционную внутреннюю политику.

Контрреволюционная внутренняя политика должна была повлечь и повлекла за собой ориентировку польской буржуазии на наиболее косные и реакционные силы на международной арене.

Этим объясняется тот факт, что, когда в Германии пришла к власти кровавая гитлеровская диктатура, санационное правительство и реакционные политические партии в Польше оказались среди первых энтузиастов гитлеровского «нового порядка» и по его примеру начали пересматривать свои политические программы.

У нас неоднократно обсуждались источники сентябрьской катастрофы, но, пожалуй, несправедливо было возлагать всю ответственность за эту катастрофу только на санационную внешнюю политику и ее союз с гитлеризмом. Будет более справедливо возложить ответственность за сентябрьскую катастрофу на все правительства польской буржуазии с первого дня ее власти в стране, с первого момента, когда она захотела сделать Польшу «крайним бастионом христианства» для борьбы с большевизмом. Уже тогда началась зависимость Польши от авантюристических империалистических кругов, подчинение национальных интересов Польши интересам международной контрреволюции, в результате которого был заключен преступный пакт с Гитлером, преступный совместный поход на Чехословакию, пагубная кампания против советского предложения заключить соглашение о взаимной помощи для защиты от гитлеровской агрессии, одним словом, целая серия мероприятий, которые непосредственно облегчили гитлеровское нападение на Польшу.

К чести КПП надо сказать, что она была единственной партией, которая полностью осознала всю величину надвигавшейся опасности, она одна указала реальный путь к ее предотвращению. Ни одна из существовавших тогда

в Польше политических партий, в том числе и крестьянская партия и ППС, несмотря на то что большая часть членов этих обеих партий боролась плечом к плечу с рабочими и крестьянами, коммунистами, не сделала всех выводов из создавшегося положения. Прежде всего правые руководители этих партий не отказались от отравленного оружия антикоммунизма, оружия, при помощи которого фашизм парализовал демократический лагерь, чтобы легче было расправиться поодиночке с каждой жертвой.

КПП была единственной партией, которая во всей полноте видела опасность, угрожающую Польше со стороны гитлеровской Германии. Опубликованный КПП в 1935 г. манифест призывает руководителей всех социалистических партий и организаций крестьянской партии к созданию совместного фронта борьбы под лозунгами: «Отмена фашистской конституции, немедленное аннулирование положения о выборах, свобода слова, печати, собраний, объединений и забастовок, всеобщее, равное, тайное, прямое и пропорциональное избирательное право, немедленная ликвидация Берёзы-Картуской, освобождение политзаключенных, немедленное расторжение антисоветских военных союзов с Германией и Японией, подписание с СССР договора о взаимной помощи по примеру Франции и Чехословакии».

Положение в Польше свидетельствовало о все большей изоляции санации и об усилении антифашистского фронта в стране. Под влиянием КПП и при ее организационном участии вся страна была охвачена забастовками, в городах и деревнях происходили кровавые столкновения.

В 1934 г. вспыхивают забастовки против закона о ликвидации чересполосицы, охватившие 360 тыс. человек, две всеобщие забастовки — текстильщиков и горняков в 1935 г. против санационных проектов унификации профсоюзов, забастовки против новой конституции и избирательного положения в июне 1935 г., в которых принимало участие 200 тыс. рабочих, а также бойкот выборов в сейм, в котором участвовало 64,5%, т. е. свыше 10,5 млн. избирателей, выразивших таким образом свой протест против власти санации. В 1936 г. состоялась забастовка 130 тыс. лодзинских текстильщиков, забастовка металлургов, рабочих военных заводов и другие. Итальянская забастовка на заводе «Семперит» в Кракове в марте 1936 г. вылилась

во всеобщую забастовку и в уличные столкновения с полицией. После краковских событий дело дошло до кровопролитных схваток во Львове, Ченстохове и Хшануве. Характерной для настроений, царивших среди интеллигенции, была продолжительная всеобщая забастовка учителей в 1937 г., которая носила исключительно политический антисанационный характер.

Имел место ряд крупных крестьянских выступлений. Грандиозная демонстрация 150 тыс. крестьян в Новосельцах в 1936 г. была направлена против антинародной политики санации и прогитлеровской политики Бека, 10-дневная всеобщая политическая забастовка крестьян в 1937 г. — это важнейшие выступления крестьянских масс против пагубной для страны политики санационных правительств.

Выражением растущих в массах настроений в пользу единого фронта были первомайские демонстрации в 1936 г. в Варшаве, Лодзи, Домбровском бассейне, в Верхней Силезии и в других районах, а также кампания по выборам в городской совет Лодзи в 1936 г., во время которой список ППС и коммунистов, выступавших под лозунгами единого фронта, получил 72 мандата, а список кандидатов санации не получил ни одного.

В ходе борьбы за единый фронт укрепилось левое крыло ППС, выступавшее за сотрудничество с коммунистами, укрепилось взаимодействие коммунистов с левыми элементами крестьянской партии и прогрессивной частью польской интеллигенции. Выражением этого были проведенная в 1935 г. КПП и антифашистскими организациями широкая кампания за амнистию, антифашистский съезд деятелей культуры во Львове в 1936 г., кампания вокруг конгресса мира и широкая кампания в защиту испанского народа.

Однако все эти боевые выступления рабочего класса, массовые выступления крестьян не привели к победе над санацией. Поражение, за которое в серьезной степени несут ответственность правые лидеры ППС и крестьянской партии, предопределило также дальнейшую трагическую судьбу страны.

Непосредственно перед нашествием Гитлера на Польшу КПП в обращении от апреля 1938 г. была тревогу, предупреждая польский народ.

В обращении от апреля 1938 г. ЦК КПП призывал:

«В момент, когда Гитлер готовится к прыжку против братской Чехословакии, чтобы, зажав Польшу в тиски, приступить к разделу нашей страны, банда санационно-эндекских изменников-тарговичан с Рыдзом и Беком во главе развязывает безумную шовинистическую кампанию против Чехословакии, пагло шаптажирует братский чехословацкий народ. Палачи польского народа, угнетатели народов Западной Украины и Белоруссии хотят вместе с Гитлером разграбить Чехословакию, а ее народ заковать в кандалы фашистской неволи...

Пусть в эти дни раздастся вдоль и вширь всей Польши могучий голос миллионов трудящихся: долой ненавистный санационно-эндекский режим, режим тарговичан — предателей Польши! Правительство Рыдза, Складковского, Бека — палачей народа и агентов Гитлера — в отставку!»

Когда надвигалась гитлеровская агрессия на Польшу, у польских коммунистов не было уже тогда своей партии. Летом 1938 г. деятельность КПП была прекращена. В атмосфере, порожденной извращениями, связанными с культом личности, Исполком Коммунистического Интернационала поверил ложным обвинениям в том, что враждебная агентура в КПП широко проникла в ряды руководящего партийного актива, и КПП была распущена. На польское рабочее движение обрушился тяжелый удар.

Но великая школа чувства ответственности за судьбу страны обусловила то, что коммунисты в этот тягчайший для себя и для страны период давали изумительные доказательства героизма и политической зрелости. Я напому о том, как находившиеся тогда за тюремными решетками коммунисты отдавали свои жалкие гроши, отдавали все, что у них было, на оборону родины. Единственным их желанием было то, чтобы им разрешили сражаться с оружием в руках против фашистских агрессоров.

Санационные власти ответили ненавистью на эту необычайную просьбу. Они решили выдать гестаповским палачам коммунистов, находящихся в тюрьмах. Разбивая тюремные ворота, коммунисты прямо из тюрем являлись добровольно в ряды польской армии, вступали в сражавшиеся с захватчиками отряды, в батальоны защитников столицы, а когда вражеские орды залили всю страну

кровью, начали готовиться к вооруженному сопротивлению, к вооруженной борьбе с захватчиками.

Сентябрьская катастрофа была столь резким обвинительным актом против политики польской буржуазии, была таким огромным потрясением в сознании народа, таким ярким свидетельством антипольского содержания, заключенного в антисоветской и антикоммунистической политике, что могло казаться, что в Польше не скоро найдется сила, которая вновь подняла бы опозоренное знамя национационного антикоммунизма. Но случилось иначе. Ни одна из буржуазных партий не решилась пересмотреть свою политику. Наоборот. Ненавистная национальная политика пошла своих продолжателей и была поддержана правыми руководителями ППС и крестьянской партии, которые играли ведущую роль в эмиграционном лондонском правительстве. Они признавали и пропагандировали безумную теорию «двух врагов», которая могла иметь только одну цель: внести замешательство и дезорганизацию в ряды антигитлеровской коалиции. Они признавали и пропагандировали безумную теорию обескровления Советского Союза — страны, которая принесла освобождение нашему народу.

В трагической обстановке, возникшей после сентября 1939 г., перед революционным рабочим классом встала исключительно трудная и сложная задача: создать национальный фронт освободительной борьбы под руководством рабочего класса. Эту задачу взяла на себя созданная в годы оккупации Польская рабочая партия — продолжательница героических традиций КПП, партия, созданная и руководимая людьми КПП.

Польская рабочая партия (ППР) не только вписала вместе со всем народом замечательные страницы в историю героической борьбы с оккупантами. Впрочем, не это отличает прежде всего ППР от других политических направлений, действовавших в годы оккупации. Во всех политических группировках, действовавших во время оккупации, активными были сыны и дочери польского народа. Это была их заслуга, что независимо от политического курса той или иной партии солдаты польского народа мужественно и героически боролись с ненавистными захватчиками. С полной признательностью мы всегда относимся ко всем антигитлеровским борцам, которые, незави-

симо от того, в каких частях служили, отдали свою жизнь за дело освобождения родины.

Польская рабочая партия отличалась и выделялась среди других политических партий, действовавших в годы оккупации, дальновидной политической мыслью, рожденной классовыми и национальными интересами польских трудящихся, правильной программой, указывающей единственный путь к освобождению и лучшему будущему польского народа. ППР, которая была инициатором вооруженной борьбы с захватчиками, первой польской партией, которая, организовав в городе и деревне свои партизанские отряды, начала вооруженные действия против гитлеровских захватчиков, за национальное освобождение Польши, решительно боролась против пагубной для польского народа и вредной для единства государств антигитлеровской коалиции, то есть для дела победы над гитлеровской Германией, антисоветской политики эмигрантского польского правительства и его представителей в стране. Во имя классовых интересов польских трудящихся и национальных интересов Польши ППР провозглашала и в своей практической деятельности, в своей борьбе с гитлеризмом осуществляла идею польско-советской дружбы и союза, связывала дело разгрома гитлеровских оккупантов с единственно реальной и с точки зрения будущего Польши самой лучшей концепцией освобождения польских земель Советской Армией. ППР правильно предвидела ход событий и правильно определила в интересах рабочего класса место Польши в послевоенной Европе — в семье социалистических государств.

14 лет существует народная власть в Польше. Она действует отнюдь не в легких условиях — в течение первого периода в огне вооруженной борьбы, навязанной нам террористическим подпольем реакции, и все время в упорном труде по ликвидации разрушений, оставленных оккупантами. Не всегда притом мы сумели уберечься от ошибок.

Но мы можем с гордостью сказать о нашей партии и о народной власти: проблемы, которые, как колода у пог, не позволяли Польше покончить с отсталостью, основные общественные проблемы нашей страны нашли в народной Польше решение в соответствии с интересами народа. Благодаря решению вековой проблемы распределения помещичьей земли между крестьянами и индустриализации

Польша сегодня на каждые 100 га земли приходится на 45% сельского населения меньше, чем во времена господства буржуазии и помещиков, причем эта земля дает на 40% больше сельскохозяйственной продукции. Исчезло явление «лишних рук» на селе. Исчезла беспросветная нищета многомиллионных крестьянских масс.

Мы двинули вперед промышленное развитие Польши, сократили дистанцию, отделявшую нас раньше от индустриальных стран Европы. Наша промышленность дает в настоящее время в пять с лишним раз больше продукции, чем до войны, в ней занято втрое больше рабочих. Устранен бич безработицы. Вдвое увеличилось число учащихся, в три раза выросло число слушателей вузов, в четыре раза увеличилось число учащихся профессиональных школ, в пять раз возросло число инженеров и техников.

Это — прочные завоевания, изменяющие облик страны, создающие основы для достижения благосостояния и представляющие собой исходную точку для дальнейшего развития. Немало у нас еще и сегодня недостатков. Никакая власть, в том числе власть рабочего класса, не в состоянии в течение 14 лет ликвидировать вековую отсталость, унаследованную от отечественных и иностранных эксплуататоров. Но власть рабочего класса в союзе с трудовым крестьянством и социалистической страной создают наиболее благоприятные условия для ликвидации этой отсталости.

Более того, она создает все более выгодные, все более благоприятные условия для дальнейшего развития и прогресса. Программа, с которой наша партия идет к своему III съезду, несравненно шире, смелее и более глубоко изменяет наше экономическое положение, чем те планы, какие мы были в состоянии осуществить до сих пор.

Великой победой польского рабочего класса, умножающей его силы, а тем самым и силы всего народа, является ликвидация полувекового раскола в его рядах. Одновременно с 40-летием со дня основания КПП мы отмечаем также 10-летие со дня объединения ППР и ППС и создания основанной на принципах марксизма-ленинизма Польской объединенной рабочей партии.

Наши достижения и наши перспективы тесно связаны с тем, что всегда являлось основой силы КПП, боровшейся за осуществление идеи социализма, которой принадлежит будущее мира. Наши успехи и наши надежды тесно свя-

заны с успехами и надеждами всех народов, строящих социализм, тесно связаны с мощью и огромными достижениями первого социалистического государства — Советского Союза, со стремлениями и усилиями великой миллиардной семьи социалистических государств. В этой семье мы чувствуем себя сильными, способными дать отпор проидам возрождающегося в Западной Германии милитаризма и реваншизма, который получает в свои руки термоядерное оружие.

Коммунистическое чувство ответственности за наш народ и страну велит нам беречь, как зеницу ока, братский союз со Страной Советов, являющийся залогом нашей независимости и неприкосновенности наших границ.

Польские коммунисты — члены КПП и Коммунистического союза молодежи мечтали в застенках тюрем о том дне, когда под руководством своей партии польский рабочий класс, польский народ предпримет великое дело преобразования нашей родины из страны отсталости, нищеты и невежества, из слабой страны, обреченной на произвол империалистических грабителей, в прогрессивную, сильную, зажиточную страну.

Под руководством наследницы всех лучших традиций КПП — Польской объединенной рабочей партии эти мечты мы претворяем в действительность.

Имена духовных вождей КПП — Феликса Дзержинского, Розы Люксембург, Юлиана Мархлевского и ее основателей Адольфа Варского, Марии Кошутской-Костшевой, Генрика Валецкого — навсегда вошли в историю польского народа так же, как имена ее руководителей Леньского, Прухняка, Гжельцака, Пашина, имена воспитанных КПП основателей Польской рабочей партии Марцелия Новотко и Павла Финдера, как имена руководителей движения ППС за единый фронт — Барлицкого и Дюбуа и тысяч других руководящих работников и деятелей КПП, ППС-левицы, радикального крестьянского движения, которые своей борьбой и революционной работой, а часто героической смертью прокладывали путь к победе польского народа, к социалистической Польше.

Тяжелой была борьба за власть, борьба против господства капиталистов и помещиков, борьба за жизненные интересы трудящихся в условиях капитализма. Иной, но не менее трудной является наша борьба и сегодня. В этой

борьбе для нас необходимым является наследие КПП, все то лучшее, что составляло ее силу,— ясная ленинская идейная мысль, правильность основных политических концепций, бескорыстность, самоотверженность и беззаветность, которые были присущи членам КПП. Все это, развившееся в соответствии с условиями и требованиями новой эпохи, играет и должно играть серьезную роль в нашей нынешней действительности, должно составлять общее идейное достояние не только бывших членов КПП, но и всех членов Польской объединенной рабочей партии, всех тех, которые являются и хотят быть коммунистами, то есть сознательными и верными борцами за дело коммунизма в Польше. Именно поэтому отмечаемая сегодня годовщина со дня основания Коммунистической партии Польши является торжественным праздником всей нашей партии, всех сторонников социализма, всех сознательных трудящихся Польши.

*Печатается по тексту книги:
Владислав Гомулка. Статьи и речи, 1959,
стр. 347—371*

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПОЛЬСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ III СЪЕЗДУ ПОРП¹

(ВАРШАВА, 10 МАРТА 1959 г.)

Товарищи!

Со времени II съезда Польской объединенной рабочей партии прошло ровно пять лет.

Сегодня, на III съезде партии, мы должны оглянуться на пройденный путь, подвести итоги нашей работы и борьбы за этот период, чтобы на основе успехов и достижений прошлого, используя приобретенный опыт, поставить перед партией и народом новые задачи, наметить планы дальнейшего всестороннего развития социалистического строительства в нашей стране на ближайшие семь лет.

За период, отделяющий нас от предыдущего съезда партии, произошел ряд исключительно важных перемен как в соотношении сил двух мировых общественных систем — социалистической и капиталистической, — так и в жизни народной Польши. За это время все страны социалистического содружества сделали большой скачок в своем развитии. Оглядываясь на путь, пройденный нашей партией и нашим народом, мы можем сказать, что, несмотря на многочисленные субъективные и объективные трудности, которые нам сопутствовали, путь этот отмечен крупными успехами, что и в нашей стране развитие социалистического строительства продвинулось далеко вперед.

¹ Перевод на русский язык осуществлен Польским агентством печати.

Наша партия, вооруженная собственным и международным опытом этого периода, приходит к своему III съезду более зрелой, мудрой, сплоченной вокруг бессмертных идей марксизма-ленинизма. Ныне мы идем по пути социализма твердым и решительным шагом и более чем когда-либо уверены, что в исторически короткий срок социализм одержит полную победу в нашей стране. Об этом говорят неотвратимые законы развития человеческого общества, об этом все более убедительно говорит наш собственный опыт и опыт мировой социалистической системы.

I

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА

Мы живем в переломную эпоху в истории человечества. Наиболее характерной чертой современности является усиливающаяся из года в год соревнование мировой социалистической системы с мировой капиталистической системой. Результаты этого соревнования решающим образом влияют на направление развития всего мира, всего человечества.

Соревнование социализма с капитализмом началось с того момента, когда в результате Великой Октябрьской социалистической революции в России образовалось первое в истории человечества социалистическое государство — Союз Советских Социалистических Республик. Социализм — высший общественный строй, следовательно, и лучший, чем предшествовавший ему капиталистический строй.

Когда рабочий класс и народные массы России свергли царизм, когда они вступили на путь строительства социализма, теоретический тезис о преимуществе социалистического строя потребовал подтверждения на практике, жизнью. Делая свои первые шаги как господствующий общественный строй, социализм тем самым вступил в соревнование с капитализмом. Это соревнование продолжается и развивается уже четыре десятилетия. И хотя после свержения капитализма преимущество социализма сразу становится очевидным в результате утверждения новых общественных отношений, однако решающий бой между

социализмом и капитализмом развертывается в экономической области. Чтобы социализм как мировая общественная система смог окончательно победить капитализм, он должен добиться более высоких показателей в производстве на душу населения, чем развитые капиталистические страны. Переломное значение современной эпохи состоит прежде всего в том, что соревнование социализма с капитализмом вступает теперь в решающую фазу.

Преимущество социализма перед капитализмом, бесспорно, доказано, несмотря на то, что экономические позиции социализма были крайне невыгодными в момент его вступления в соревнование с капитализмом. Рассмотрим конкретнее, каковы были позиции первого социалистического государства — Советского Союза в момент его зарождения.

Общезвестно, что царская Россия в своем экономическом развитии отставала от западных государств. Ее промышленное производство в 1913 году достигло максимального уровня. В 1913 г. удельный вес России в мировой продукции составлял 4—5%, а удельный вес США — 38,2%, Германии — 15,3%, Англии — 12,1%, Франции — 6,6% и остальных стран — 23—24%. В 1913 г. промышленное производство в США на душу населения было в 13—14 раз выше, чем в России.

Экономическое положение Советского Союза в 1920 г. было поистине катастрофическим. В результате войны, контрреволюции и военной интервенции капиталистических государств крупная промышленность выпускала лишь седьмую часть того, что она производила в 1913 г. В то время образовалась настоящая пропасть между уровнями экономики Советского Союза и экономики Соединенных Штатов, которые с 1913 по 1920 г. увеличили выпуск продукции на 20%. Все враги социализма в один голос кричали тогда об агонии Страны Советов и были уверены в близкой гибели новорожденного социалистического строя. И уже в то время создатель и вождь Октябрьской революции, бессмертный Ленин, преисполненный веры в огромные созидательные силы рабочего класса и всех трудящихся, говорил:

«Я уверен, что Советская власть догонит и обгонит капиталистов, и что выигрыш окажется у нас не только чисто экономический».

Гениальный ум Ленина сумел пропикнуть далеко в будущее. Его слова полностью подтвердила жизнь.

В последующие годы советские пятилетки доказали, что социалистическая система позволяет добиться недостижимых для капиталистических государств темпов экономического развития. В 1958 г. объем промышленного производства Советского Союза превосходил в 36 раз объем промышленного производства России в 1913 г. За тот же период промышленная продукция Соединенных Штатов увеличилась примерно в 4 раза. В настоящее время валовое промышленное производство в Советском Союзе почти в два раза меньше, чем в США. Но темпы развития социалистической экономики с каждым годом сокращают дистанцию между первой страной социализма и наиболее развитой в экономическом отношении страной капиталистического мира. Соединенные Штаты в 1929 г. вырабатывали в 24 раза больше электроэнергии на душу населения, чем Советский Союз, добывали в 18,2 раза больше угля, в 12,7 раза больше нефти, выплавляли в 15,2 раза больше стали, производили в 17,3 раза больше цемента. В 1957 г. эта дистанция сократилась: по выработке электроэнергии — до 4,1 раза, по выплавке стали — 2,4 раза, по производству цемента — 2,2 раза, по добыче угля — 1,2 раза, нефти — до 4,3 раза.

Средний годовой прирост промышленного производства за 1918—1957 гг. составлял в Советском Союзе 10%, а в США — 3,2%. Таким образом, советская промышленность развивалась в 3 раза быстрее, чем американская. В этом отношении выявляются весьма характерные для обоих государств черты. В 1941—1945 гг., то есть в период второй мировой войны, средний годовой прирост производства в Соединенных Штатах составил 9,8%, а в Советском Союзе в этот период наблюдалось падение производства в среднем на 1,7% в год. Для американских капиталистических монополий как первая, так и вторая мировые войны были «золотым дном», а Советскому Союзу эти войны принесли колоссальные потери, огромные разрушения и экономический регресс.

Если в 1918—1957 гг. средний годовой прирост промышленного производства в СССР составлял 10%, то в мирные годы темпы роста были значительно выше. За

период 1927—1940 гг. годовой прирост в СССР составлял в среднем 18,6%, а в США — всего 2%. В 1947—1957 гг. советская промышленность увеличивала выпуск продукции в среднем на 15,9% в год, а в США промышленная продукция возрастала на 4,2%. Приведенные цифры показывают, что в экономической области социализм добивался лучших успехов в соревновании с капитализмом в мирные годы.

В настоящее время Советский Союз по объему продукции занимает первое место в Европе и второе место в мире. 41 год существования Советской власти доказал, что социализм имеет решающие преимущества перед капитализмом.

Еще недавно разные защитники капитализма пытались пренебрегать темпами развития социалистической промышленности, утешая себя тем, что в отношении абсолютного физического прироста продукции процент прироста в Советском Союзе представляет собой значительно меньшую абсолютную величину, чем в Соединенных Штатах Америки. Подобное утешение становится все более обманчивым, иллюзорным. Абсолютная величина прироста советской продукции с каждым годом становится все большей. Если в 1928 г. стоимость 1% прироста промышленной продукции составляла меньше полумиллиарда рублей, то в 1952 г. она равнялась 5 миллиардам рублей, в 1958 г. — 10 миллиардам рублей, а в 1965 г. по плану она превысит 19 миллиардов рублей. В ряде отраслей производства прирост продукции в Советском Союзе выше, а во многих отраслях даже значительно выше, чем в Соединенных Штатах Америки. Это касается чугуна, стали, железной руды, угля, цемента, а также некоторых товаров широкого потребления. Сейчас экономика СССР опережает экономику США не только по темпам развития, но и по абсолютному годовому приросту валовой продукции.

Чтобы одержать полную победу над Соединенными Штатами на экономическом фронте, Советский Союз должен решить еще две проблемы: во-первых, догнать Соединенные Штаты по валовой продукции в промышленности и в сельском хозяйстве и, во-вторых, достичь уровня Соединенных Штатов Америки по производству продукции на душу населения, а затем систематически повышать этот уровень. Это и было главной темой работы недавно

состоявшегося XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза — съезда строителей коммунизма.

Принятые съездом контрольные цифры семилетнего плана на 1959—1965 гг. предусматривают, что промышленное производство в Советском Союзе будет развиваться в четыре с лишним раза быстрее, чем в США, и к 1965 г. увеличится примерно на 80%, почти достигнув нынешнего американского уровня. Основываясь на результатах прошлых лет, можно с уверенностью сказать, что намеченные советским семилетним планом темпы развития вполне реальны. Но и Соединенные Штаты не будут стоять на мертвой точке. Рассчитывая, что их промышленная продукция в ближайшие годы будет увеличиваться примерно на 2% в год, Советский Союз сможет догнать и даже перегнать Соединенные Штаты по абсолютному объему валовой промышленной продукции в течение ближайших 9—10 лет, заняв в этом отношении первое место в мире. В течение последующих пяти лет после выполнения семилетки Советский Союз сможет опередить Соединенные Штаты также по выпуску промышленной продукции на душу населения.

Еще более благоприятными представляются перспективы советского сельского хозяйства. В последнем году семилетнего плана валовая продукция сельского хозяйства увеличится примерно на 70% против 1958 г. А так как в настоящее время по объему сельскохозяйственной продукции США опережают СССР примерно на 20—25%, то уже в 1965 г. Советский Союз обгонит США в производстве сельскохозяйственной продукции на душу населения. Таковы вполне реальные перспективы соревнования в экономической области между ведущей силой мировой социалистической системы — Советским Союзом и ведущей силой мировой капиталистической системы — США.

В мировой социалистической системе Советский Союз является самым старшим государством — ему уже 41 год. Другие государства этой системы значительно моложе. Как социалистические государства они появились лишь 14 лет тому назад, а в самом большом по численности населения государстве мира — в 650-миллионной Китайской Народной Республике — социалистический строй установлен всего лишь 9 лет тому назад. Однако и другие социалистические государства добились серьезных успехов

в развитии своей экономики. Китайская Народная Республика за годы своего существования увеличила промышленную продукцию почти в 10 раз; промышленная продукция Польши в 1958 г. возросла более чем в 5 раз против 1938 г.; Чехословакия показывает рост по сравнению с довоенным периодом в 3,3 раза; Германская Демократическая Республика — более чем в 2,5 раза; Румыния — почти в 4 раза; Венгрия — примерно в 4 раза; Болгария — примерно в 9 раз, а Албания — примерно в 18 раз. Промышленной продукции всех социалистических стран в 1958 г. было в 5 раз больше, чем в 1937 г. Отсюда следует, что высокие темпы прироста продукции в этих странах являются общей закономерностью социалистической экономики.

Соревнование между социализмом и капитализмом не ограничивается только соревнованием между Советским Союзом и Соединенными Штатами. В него втянуты все государства двух мировых общественных систем — социалистической и капиталистической. Социалистические страны охватывают примерно треть населения земного шара. Планы их развития предусматривают, что в 1965 г. они дадут свыше половины мировой продукции.

Капитализм является формой, в наше время уже идущей к упадку, обреченной ходом исторического развития на исчезновение с исторической арены. Законы общественного развития с неумолимой последовательностью прокладывают путь победе социализма во всем мире.

Где кроется причина того факта, что экономика Соединенных Штатов Америки и всех капиталистических государств развивалась в прошлом и будет развиваться в будущем значительно медленнее, чем экономика социалистических стран? Ведь у высокоразвитых капиталистических стран техника не хуже, а часто лучше, чем у социалистических стран. У них имеется много высококвалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров. Производительность труда в этих странах высокая, организация производства на предприятиях четкая, чему социалистические страны нередко подражают как достойному примеру, сырьевые резервы у них достаточные, нехватки рабочей силы нет, а, наоборот, наблюдается ее излишек и т. п. Почему же капиталистическая экономика не может развиваться такими же темпами, как социалистическая экономика?

Для марксистов все это не секрет. Суть в том, что капиталистическая экономика основана на принципах частной собственности на орудия и средства производства, что она функционирует для того, чтобы давать прибыль и только прибыль владельцам этих орудий и средств производства. Для капиталистического производства, для капиталистических владельцев предприятий потребности человека и общества являются лишь средством получения максимальной прибыли, а не целью производства. В капиталистической системе объем продукции определяется не производственной мощностью предприятий или объективными производственными возможностями общества, а емкостью рынка сбыта товаров. А этот рынок ограничен покупательной способностью населения. Анархичная, беспланируемая капиталистическая экономика не в состоянии приспособить покупательную способность общества к своим производственным возможностям. Потому-то она и задыхается в собственных противоречиях, время от времени подвергается потрясениям и кризисам, лишает миллионы людей работы и хлеба.

Капитализм не в состоянии освободиться от внутренних противоречий, парализующих его экономику. Подобно тому, как закономерностью социализма являются быстрые темпы экономического развития, так закономерностью капитализма являются застой и кризисы. Эти две закономерности, свойственные двум общественным системам, дают возможность социалистическим странам догнать и перегнать в экономическом соревновании наиболее развитые капиталистические страны.

Жизнь безоговорочно опровергает все ревизионистские, реформистские и буржуазные теории о возможности бескризисного развития капитализма. Мировая капиталистическая экономика уже третий раз в послевоенный период переживает регресс, оказывается в тисках кризиса. В 1957 г. произошел серьезный надлом в экономике Соединенных Штатов. Число безработных превысило 5 миллионов человек. По оптимистической оценке американских экономистов, производство в Соединенных Штатах достигнет уровня, на котором оно находилось перед последним кризисом, только в нынешнем году. Но и тогда две трети трудящихся, лишившихся работы в результате кризиса, останутся без работы. Например, производство

автомобилей в декабре прошлого года было на 4% меньше, чем в декабре 1956 г., а число рабочих и служащих уменьшилось за эти два года на 20%. Большая безработица существует в тяжелой промышленности. На мертвой, кризисной точке по-прежнему находятся капиталовложения в промышленность. Все это не создает перспективы для роста покупательной способности американского населения, а следовательно, и для расширения рынка сбыта.

Почти все капиталистические страны в 1958 г. были охвачены застоем, а во многих из них наблюдалось снижение производства и, как следствие этого, росла безработица. На этой почве недавно вспыхнула забастовка бельгийских шахтеров, протестовавших против закрытия шахт. Даже в тех странах, где валовая продукция в 1958 г. не уменьшилась, ряд ключевых отраслей промышленности был охвачен кризисом. Сократились торговые обороты на мировом капиталистическом рынке, упали цены на многие виды сырья, и снизилось его производство, что особенно сильно отразилось на слаборазвитых странах, являющихся поставщиками сырья. Все это свидетельствует о том, что присущая капиталистической системе болезнь периодических кризисов подтачивает его мировой организм сегодня так же, как точила его вчера. И нет никаких средств или врачей, которые могли бы успешно противодействовать этому. Вот почему экономический организм капитализма, разрушаемый этой болезнью, не может развиваться такими темпами, какими развивается здоровый и недоступный этой болезни организм социализма.

Производственный потенциал развитых капиталистических стран, особенно Соединенных Штатов Америки, велик. Но дело в том, что этот потенциал не используется полностью и не может быть использован полностью даже в периоды высокой конъюнктуры. А во времена кризиса значительная его часть парализуется. Так, например, производственная мощность металлургической промышленности Соединенных Штатов составляет около 140 миллионов тонн стали в год. Между тем в 1958 г. она выплавляла 77 миллионов тонн стали. Это значит, что примерно половина имеющегося потенциала не была использована, что значительно повышает стоимость продукции. Неполное использование производственных мощностей при капитализме — явление не случайное. Это закономерность.

капиталистической экономики. В условиях социалистической экономики размеры продукции зависят от производственного потенциала, который, как правило, используется полностью. Это закономерность социалистической экономики, которая дает социализму большое преимущество перед капитализмом.

Если в условиях социализма те или иные материальные потребности человека не удовлетворяются полностью, то это означает, что производительные силы, производственный потенциал социалистической экономики еще слабы, недостаточно развиты, поэтому их нужно развивать, увеличить. Если, например, у нас в Польше ощущается острая нехватка жилищ, то не потому, что мы не используем полностью производственных мощностей промышленности строительных материалов или у нас не заняты все строительные рабочие. Каждый знает, что это не так. У нас существует острый недостаток потому, что, несмотря на полное использование производственного потенциала промышленности, для полного удовлетворения жилищных нужд населения у нас все еще мало кирпича, цемента, железа и всех других материалов, необходимых для жилищного строительства. Наши строительные предприятия все еще не располагают достаточным количеством технического оборудования, необходимого для широкой механизации строительных работ, мы постоянно ощущаем недостаток рабочей силы. Таким образом, наши жилищные трудности не являются результатом неполного использования производственных возможностей, они результат еще недостаточного развития нашей производственной базы.

Недостаток жилищ имеет место не только у нас, но и в высокоразвитых капиталистических странах. Однако причины там другие, не те, что у нас. Перед этой острой проблемой стоит также самое богатое государство капиталистического мира — США. Американский публицист Даниель Селигмэн в своем труде «Современные трудности» пишет:

«Сейчас около 17 миллионов американцев живет в помещениях, не пригодных для ремонта: в запущенных, грязных, полных крыс жилищах, без достаточного освещения и отопления. Этот вопрос особенно резко стоит в самых крупных, богатых и индустриальных центрах».

Каковы причины такого положения в прославленном буржуазной пропагандой «американском рае»? Производственный потенциал Соединенных Штатов не является ведь, как у нас, преградой для развития жилищного строительства в таком масштабе, чтобы каждого обеспечить сносным жилищем. Надо его только пустить в ход, и он предоставит все необходимое для строительства приличных квартир людям, ютящимся в трущобах. Недостатка в рабочей силе также нет, так как многие миллионы людей безрезультатно ищут работу. И все же Соединенные Штаты не в состоянии разрешить свою жилищную проблему.

Они не могут ее разрешить потому, что капитализм руководствуется в своем производстве лишь мотивами прибыли в противоположность социализму, производство которого призвано удовлетворять человеческие нужды. Капиталисты не могут ликвидировать трущобы потому, что проживающие в них люди зарабатывают слишком мало для того, чтобы платить за лучшую квартиру. Ведь размеры капиталистического производства определяются рынком, ограничиваются покупательной способностью населения. Капиталисты не могут построить квартиры для этих 17 миллионов людей, живущих в трущобах, не потому, что недостает производственной мощности, а потому, что в случае постройки необходимых для этих людей квартир они пустовали бы, остались бы на рынке в качестве непроданного товара по той причине, что у нуждающихся людей нет средств для аренды квартир, то есть для покупки этого товара.

Указанные выше противоречия и особенности капиталистической системы создают выгодные условия для победы социализма в соревновании с капитализмом, для того чтобы в короткий срок догнать наиболее развитые капиталистические страны.

Замечательные успехи экономики социалистических стран, достигнутые за последние годы, особенно быстрые темпы развития Советского Союза, опередившего капиталистический мир в ряде областей науки и техники, создали качественно новую обстановку, что нашло свое отражение на XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза. Мир социализма вступил в новый этап экономического соревнования с капиталистическим

миром. Пожалуй, наиболее ярко выражен этот новый этап, новое соотношение сил между социализмом и капитализмом, в определении XXI съездом сроков, за которые Советский Союз ликвидирует расстояние, еще отделяющее его от Соединенных Штатов в экономической области. А это не мелочь и не пустое слово. Еще несколько лет тому назад об этом говорилось лишь в общих чертах, сегодня уже можно говорить конкретно, с календарем в руках. В результате выполнения семилетнего плана в Советском Союзе будет сделан ренаяющий шаг к созданию мощной материально-технической базы коммунизма. Все это имеет огромное значение для будущего развития мира.

Сорок один год тому назад рабочий класс России, говоря символически, мог совершить победоносную социалистическую революцию, держа в руках Коммунистический Манифест, написанный Марксом и Энгельсом 111 лет тому назад. Этот манифест был и остается незаменимым оружием в борьбе за победу социалистической революции в любой стране и в любое время. Но теперь в пользу всемирной социалистической революции действует не только Коммунистический Манифест, но также и достигнутые уже результаты социалистического строительства и дальнейшие пометки в его развитии. В пользу социализма действует семилетний план развития народного хозяйства Советского Союза, принятый XXI съездом КПСС, а также план развития нашего народного хозяйства и хозяйственные планы всех социалистических стран. Ибо, говоря кратко, Коммунистический Манифест — это теория социализма, а осуществляемые планы всестороннего развития социалистических стран — это практическая, материальная и общественная картина социализма.

Таким образом, когда мы сегодня говорим, как говорили и вчера, о всемирной социалистической революции, о неизбежности всемирной победы социализма, — ничуть не уменьшая значения марксистско-ленинской теории для развития и победы революции, а, наоборот, развивая и обогащая эту теорию, — мы должны глубоко осознать, что в современную эпоху благодаря возникновению мировой социалистической системы решающее значение для дальнейшего развития всемирной социалистической революции приобретает практика коммунистического и социалистиче-

ского строительства в едином содружестве социалистических стран.

Пока социализм был лишь теорией, всемирная социалистическая революция только из этой теории могла черпать свои силы и только на нее опираться. Сейчас центр тяжести развития революции передвинулся в область практики социализма, в область действительности, существующей в странах социалистического лагеря. И пока наиболее развитые капиталистические страны будут преобладать над социализмом в области производства, капитализм будет иметь, по всей вероятности, достаточно сильную опору в своих странах, позволяющую ему существовать и господствовать там, несмотря на все противоречия, которые ослабляют и парализуют его организм. Разве что он совершит самоубийство, бросившись в бездну третьей мировой войны. Но такой шаг был бы безумием.

Капитализм доживает свои дни, но он еще не лежит на смертном одре. Мы знаем, что его экономика, переживая потрясения и кризисы, может еще развиваться, хотя в несколько раз медленнее, чем социалистическая экономика. Социалистические государства, верные идее мира и дружбы между всеми народами мира, основывают свою политику по отношению к капиталистическим государствам на принципах мирного сосуществования и мирного соревнования обеих общественных систем, возникших в результате исторического развития, — социалистической и капиталистической. Лучшим доказательством являются их перспективные планы развития: эти планы можно осуществлять только в условиях мира.

Характерной чертой нашей эпохи является также процесс освобождения народов Азии и Африки от империалистических оков колониализма. После второй мировой войны 1452 миллиона человек сбросили колониальное ярмо, завоевали политическую независимость своих стран. Народы, которые и поныне находятся в колониальных оковах империализма, ведут национально-освободительную борьбу на все более широком фронте. С неослабевающей силой вот уже третий год борются с оружием в руках за независимость своей страны алжирцы, поднимается на борьбу население Бельгийского Конго, льется кровь борцов за национальную свободу во всей Черной Африке. Эпоха колониализма подходит к концу

во всем мире под ударами народов, борющихся за свою свободу.

Сотни лет господствовали колонизаторы над поработанными народами. Итог этого господства ужасный. В развитых странах Западной Европы национальный доход на душу населения в 10—15 и даже в 20 раз выше, чем в колониальных или полуколониальных странах. Все эти страны характеризует большая экономическая отсталость, слабая индустриализация, исключительно низкий уровень жизни населения. Характерно то, что даже многие выдающиеся буржуазные деятели государств, освободившихся от господства колонизаторов, государств, перед которыми со всей остротой стоит проблема индустриализации, все больше осознают, что эту индустриализацию невозможно осуществить путем частной капиталистической инициативы. Действительно, в настоящий исторический момент капиталистический путь развития не может привести их к намеченной цели. Следуя по пути капитализма, эти страны не только не сократят расстояния, отделяющего их от богатых капиталистических государств в области экономики, но еще больше от них отстанут.

На примере Советского Союза, Китайской Народной Республики и всех стран социалистического лагеря доказано, что социалистический строй обеспечивает быстрые темпы индустриализации и развитие национальной экономики. Не подлежит сомнению, что Китайская Народная Республика, которая тоже относится к числу государств, выросших на развалинах разгромленной колониальной системы, и которая развивает свою промышленность и экономику динамическими темпами, будет оказывать все большее влияние на обстановку в странах, освободившихся от колониализма, на направление их исторического развития.

Несмотря на поражения, империализм не сдается, ожесточенно защищая свои колониальные привилегии, используя экономическую слабость освобожденных стран для навязывания им своей политики и для дальнейшей их эксплуатации. Утраченные европейскими колонизаторами позиции пытаются занять их американские конкуренты, чтобы, как они утверждают, не допустить образования пустоты, которую могли бы заполнить коммунисты.

В то время как главным, глубоким стремлением народов Ближнего, Среднего и Дальнего Востока является индустриализация своих стран, империалистические государства, применяя «современные» методы колониализма, создают где только могут на этих территориях сеть военных баз, организуют при помощи своих марионеток, вроде Чан Кай-ши и Ли Сын Маца, агрессивные блоки, содержат их огромные армии. Находящиеся на службе у колонизаторов палачи из Южного Вьетнама совершили преступление геноцида, отравив тысячи заключенных в концентрационных лагерях. Современные колонизаторы и защищающие их интересы марионеточные правительства некоторых азиатских стран общему стремлению народов Азии вырваться из нищеты путем индустриализации противопоставляют старое, изношенное и скомпрометированное жизнью знамя «борьбы с опасностью коммунизма».

Много говорится и пишется на Западе о помощи слабо развитым странам, о необходимости их индустриализации и т. п. У колонизаторов нет ни желания, ни искренних намерений помочь слабо развитым странам в индустриализации. Рассматривая этот вопрос, буржуазный экономист, сотрудник Статистического института Индии Махаланобис пишет (цитирую по январскому номеру журнала «Бюллетен оф атомик сайентистс»):

«Западные державы до сих пор отказывались помогать индустриализации слабо развитых стран... Правда, западные державы, особенно США, предоставляли некоторым слабо развитым странам помощь на миллиарды долларов каждый год, однако она шла лишь в определенном направлении и служила прежде всего военным целям. Хотя в настоящее время много говорят об экономической помощи, на деле средства, предназначенные для развития промышленности, являются исключительно скромными и составляют лишь незначительную часть общей суммы. Так, например, общий размер предоставленной через ООН экономической и технической помощи едва достигает 34 миллионов долларов, в то время как средства, предоставленные главным образом на военные цели на основании двухсторонних договоров, превышают ее почти в сто раз. Помощь Запада на военные цели воспринимается обычно с удовлетворением незначительными группами людей, находящихся у власти случайно, часто

вопреки воле народа. Она предпозначена, таким образом, для сохранения реакционных социальных и политических отношений и тормозит индустриализацию стран, которым она предоставляется».

Существование и развитие стран нашего лагеря помогало и помогает борьбе колониальных народов. Раньше эта помощь носила политический и моральный характер, теперь прибавилась также экономическая помощь, прежде всего Советского Союза, предоставляемая арабским странам, Индии, Индонезии, Афганистану без каких-либо политических условий. Эта помощь действительно укрепляет завоеванную колониальными народами независимость, способствует экономическому развитию их стран и тем самым делает их более независимыми от империалистов. Возможности увеличения этой помощи будут возрастать по мере реализации новых планов развития социалистических стран. В этой области также может происходить соревнование между социализмом и капитализмом. Лагерь наш не будет огорчаться, если капиталистические страны действительно захотят предоставить бескорыстную помощь индустриализации слаборазвитых стран; мы не будем в этом видеть опасности для себя, в отличие от империалистов, которые советскую помощь этим странам рассматривают как грозное для себя наступление и «экспансию коммунизма».

Несоциалистические государства, освободившиеся из-под колониального ига, несмотря на различные колебания правящих слоев национальной буржуазии, представляют большую силу в борьбе за мир, против империализма. Они становятся в этой области союзниками социалистического лагеря, играют положительную роль в международной политике.

Углубляющийся распад колониальной системы свидетельствует об огромном поражении империализма и о слабости капитализма, говорит о том, что мы живем в переломную эпоху. Капиталистический мир, его руководители со все более возрастающим беспокойством смотрят в будущее, в будущее своей капиталистической системы.

На все усилия социалистического мира, направленные на то, чтобы отношения между двумя общественными системами были основаны на принципах мирного сосуществования и мирного сотрудничества, руководящие

империалистические силы капиталистического мира с упорством — по крайней мере до сих пор — отвечают политикой «холодной войны» различной степени напряженности.

Какой смысл имеет «холодная война»? Как реакционная политическая концепция «холодная война» в прошлом могла иметь какое-то обоснование в существовавшем соотношении сил, могла иметь какой-то определенный реакционный политический смысл. Сегодня политика «холодной войны» попросту бессмысленна. Не потому, что сегодня она стала иной, чем была вчера. Она все та же. Только она не соответствует нынешнему периоду, как не годятся брюки десятилетнего мальчонка пятнадцатилетнему юноше. Мир вырос из того периода, когда империализм натягивал на него брюки «холодной войны». Теперь они слишком тесны и лопаются по швам.

«Холодная война» была задумана ее творцами как средство борьбы с социалистическими государствами и социализмом вообще. Ее можно было бы считать классовой борьбой, которую капитализм объявил социалистическому миру. Целью «холодной войны» было ослабление и дезорганизация социалистических государств, создание непреодолимых препятствий осуществлению планов их развития, раскол единства социалистических стран; целью ее было парализовать и задушить международное коммунистическое и рабочее движение, создать в мире обстановку, при которой превращение «холодной войны» в мировой военный пожар не представляло бы для империализма слишком большого риска.

«Холодной войне» сопутствует так называемая «политика с позиции силы». Выгодным для капитализма побочным продуктом «холодной войны» должно было быть оживление капиталистической экономики и защита ее от кризисов путем огромной гонки вооружений.

В тот период, когда империализм начинал «холодную войну», он мог считать, что обладал преимуществом перед социалистическими странами. Сосединенные Штаты располагали в то время монополией на атомное оружие. Они думали, что пройдет много лет, прежде чем Советский Союз сможет открыть тайну этого оружия и овладеть его производством. Вывод был прост: военное преимущество всегда будет на стороне империализма. Кроме

того, они полагали, что социалистические страны, вынужденные гонкой вооружения в империалистических государствах усиливать свою обороноспособность, не могут развивать производство, предназначенное для мирных целей. Производственная база социалистических стран была тогда значительно слабее теперешней, причем буржуазные экономисты, публицисты и политики не предполагали тогда, что социализм сможет когда-нибудь догнать высоко развитый в промышленном отношении капитализм. Политический строй в странах народной демократии также тогда не был еще столь прочным, как сейчас. Одним словом, концепция «холодной войны» исходила из существовавшего в то время соотношения сил между социализмом и капитализмом и из ложной оценки перспектив развития международного положения.

Для борьбы с социализмом империализм пустил в ход все средства «холодной войны». Были мобилизованы пропаганда, ложь, клевета, сплетни, шпионаж и диверсия. На эти цели империализм бросает сотни миллионов долларов. Он создал теорию так называемого свободного мира и железного занавеса, запретил торговлю со странами социалистического лагеря, пустил на полный ход гонку вооружений, отклонял все предложения решить спорные вопросы. И в итоге такой политики, проводимой многие годы, империализм оказался у разбитого корыта.

Все расчеты империализма на то, чтобы сломить социалистический мир, потерпели позорный крах. «Холодная война» не принесла империализму желаемых результатов. Она попросту обанкротилась, но не умерла, поскольку банкроты не умирают сразу же после банкротства.

Есть поговорка «с волками жить — по-волчьи выть». Советский Союз не мог не защищать себя и все страны социалистического лагеря от опасности империалистического нападения. Он должен был вооружаться страшным, истребительным атомным оружием в обстановке, когда империалистические государства кичливо им потрясали. Многие факторы явились причиной того, что империалистическая политика «холодной войны» потерпела банкротство, однако главным из них является то, что советские межконтинентальные ракеты могут достичь любого пункта земного шара.

Войны являются неотъемлемым атрибутом всех общественных систем, основанных на эксплуатации и угнетении человека человеком. Первый общественный строй, который исключит из истории развития человечества разрушительные войны, — это социалистический строй, поскольку война противоречит самой сущности социализма. В то же время война, как это доказала история, является неотъемлемой чертой капиталистического строя, особенно его последней фазы — империализма. Эти две черты двух общественных систем являются исключительно знаменательной особенностью нашей эпохи. Спрашивается: какая из этих черт имеет шансы овладеть миром — война или мир? Ясно, что мир может быть сохранен, если на почву мира вместе с социалистическим лагерем станет и империалистический блок. Но, как мы говорили, война является природным свойством империализма. Как же он может стать на почву мира?

Нельзя вырвать из капиталистической системы жало войны. Но сейчас можно сделать так, что это жало не выйдет наружу из организма империалистического мира и останется в нем бездейственным. Этого можно добиться прежде всего осуществлением планов развития, роста экономического и политического могущества объединенного содружества социалистических стран.

«Холодная война» была задумана ее зачинщиками как подступ, как подготовка почвы для «горячей войны», как период, когда империализм должен был обеспечить себе военный и политический перевес над социализмом. Этой цели империализм не добился. Наоборот, социалистический лагерь достиг за это время перевеса над империалистическим блоком. Сегодня империалисты все яснее отдают себе отчет в том, что «горячая война», помимо того, что она явилась бы катастрофой и для народов, над которыми они господствуют, принесла бы гибель мировому капитализму. Империалистам остается только принять наши предложения о мирном сосуществовании двух общественных систем! В отношениях между странами и народами всего мира не может быть пустоты, нельзя перегородить мир никаким «железным занавесом». Если исключить из этих отношений войну и политику подготовки войны, не остается ничего другого, кроме мирного сосуществования, основанного на мирном сотрудничестве

стран и дружбе народов, живущих в условиях разных общественных систем.

Политика «холодной войны» провалилась, но ее колеса продолжают вращаться. Их приводят в движение агрессивные силы империализма, которые, несмотря ни на что, не отказались от перспективы «горячей войны» и даже от самоубийства. Их пускают в ход и те правящие в империалистических странах силы, которые видят крах проводимой ими до сих пор политики и не делают уже ставки на перспективу «горячей войны», но не хотят, однако, сразу сойти с позиции «холодной войны», хотят спасти свой престиж, хотят что-то получить за изменение своей политики. Ведь всегда можно попытаться продать даже потерянные позиции. Эти колеса «холодной войны» вращают даже и те политические деятели, которые не хотят ни «горячей войны», ни сосуществования с социалистическим миром, которые сами не знают, чего хотят, а рассчитывают только на то, что какой-нибудь слепой рок разрешит этот вопрос. Наконец, их как бы автоматически вращает огромный механизм агрессивных пактов, различных международных договоров и соглашений, заключенных за истекший период и рассчитанных на перспективу «горячей войны».

Я перечисляю различные рычаги, приводящие в движение колеса «холодной войны», чтобы не создавать ложного впечатления, будто все они работают на «горячую войну». Действительную опасность для мира представляют только агрессивные империалистические круги.

Когда после второй мировой войны агрессивные империалистические круги в западных странах отклонили выдвинутые Советским Союзом предложения о длительном мире и избрали перспективу третьей мировой войны, они должны были как-то приспособить всю свою политику к нуждам подготовки этой войны. Наиболее ярко эта политика проявилась в том, что почти сразу же после второй мировой войны правящие круги Соединенных Штатов, Англии, Франции и других западных стран избрали себе в качестве союзников вчерашних врагов, вступили в союз с теми силами в Германии, которые жаждут реванша за поражение в войне.

Западные государства сорвали осуществление многих основных положений Потсдамского соглашения. Свои

окупационные зоны они превратили в милитаристское германское государство — Федеративную Республику Германии, воздвигнув тем самым стену раскола Германии, создали направленный против лагеря социалистических стран Атлантический пакт, включили в него Федеративную Республику Германии и решили оснастить атомным оружием бундесвер, которым командуют гитлеровский генералы. Западный Берлин стал очагом шпионских организаций.

Окружение социалистических стран сетью военных баз, создание Атлантического и Багдадского пактов, пакта СЕАТО и проведение ряда других подобных военных мероприятий — все это было отражением стремлений воинственных империалистических кругов сосредоточить все реакционные силы и весь людской и технический потенциал капиталистического мира для подготовки новой войны с применением самых ужасных средств уничтожения. Все это сопровождалось антикоммунистической кампанией и прикрывалось фразами о мирных намерениях империализма.

В этой обстановке Советский Союз, Польша и другие социалистические страны вынуждены были заключить оборонительный Варшавский договор. Это было тем более необходимо, что империалистические государства связывали свои расчеты с главной реакционной силой в Европе — с Федеративной Республикой Германии, наиболее заинтересованной в военной политике и выдвигающей территориальные претензии к Польше и к другим социалистическим странам.

После того как по Потсдамскому соглашению было решено переселить немцев в Германию с бывшей германской территории до Одера и Нейссе, то есть с древних польских земель на запад, что и было Польшей выполнено, у всех разумных людей, а тем более у политиков не вызывало ни малейшего сомнения то, что подтверждение в будущем мирном договоре с Германией установленной Потсдамским соглашением польской западной границы является уже чисто формальным вопросом.

С момента заключения Потсдамского соглашения прошло почти 14 лет. За это время Польша восстановила эти земли, разрушенные войной, поселила на них миллионы поляков, репатриированных из Советского Союза

и переселившихся из других районов Польши; на этих землях родились уже миллионы польских детей и растет новое польское поколение, а правительства западных государств — участников Потсдамского соглашения до сих пор не сказали еще официально ни полслова, не решились ни на малейший протест против разных публичных и официальных заявлений, делавшихся в течение многих лет канцлером Федеративной Республики Германии Аденауэром и министрами его правительства, требовавшими пересмотра польско-германской границы по Одеру — Нейссе. Чем это объяснить? Может, несогласием их союзника Аденауэра? До тех пор, пока немецкие милитаристы и реваншисты будут у власти, они не согласятся с установленными в Потсдаме границами Германии, не согласятся даже в том случае, если бы, вынужденные к этому обстоятельствами, они формально признали бы границы. Мы все знаем об этом: как мы, поляки, так и политики западных стран.

Мы не хотим упрощать дела. Мы не утверждаем, что западные страны не хотят выступать против западногерманских реваншистских происков по той причине, что желают, чтобы польские западные земли или чешские Судеты снова оказались в пределах Германии. У них нет поводов желать этого. Они совсем не заинтересованы в этом. Об этом хорошо знает также господин Аденауэр. Почему же тогда эти страны обходят молчанием аденауэровские требования пересмотра западных границ Польши? На это нетрудно ответить. Федеративная Республика Германии является важным столпом Атлантического пакта. На Западе даже считают, что без ФРГ Атлантический пакт не может существовать, теряет свое значение. Кроме того, другие главные участники этого пакта не заинтересованы в том, чтобы Германия когда-либо стала сильнее их, ибо в системе капиталистических стран существует закон: более сильный хватает за горло того, кто послабее. Это показал также Гитлер. Но западногерманские милитаристы не для того присоединились к Атлантическому пакту, чтобы оказывать услуги своим партнерам. Они преследуют свои интересы, главным из которых является отмена Потсдамских решений, определяющих государственные границы Германии. Западные государства, пожалуй, от этого не в восторге. Но от этого у них сегодня не болит голова. Как говорится, шкура

еще на «баране», и сперва надо зарезать его, а потом его делить.

Ведь никто в мире не принимает всерьез лживых и наивных политических трюков господина Аденауэра, который утверждает, что желает снять шкуру с польского «барана», не пользуясь при этой операции ножом, и к тому же с согласия самого «барана».

Таков смысл заверений Аденауэра в том, что он желает получить обратно наши западные земли мирным путем и при согласии Польши. Таких сказок не выдумал даже Андерсен, таких чудес не знает даже история католической церкви. Короче говоря, западные страны могут ныне не принимать во внимание требования западногерманских милитаристов о пересмотре границ. Важно то, что в узловых вопросах агрессивной политики, в замыслах относительно социалистических стран насущные интересы всех партнеров империалистического Атлантического пакта совпадают.

Западные страны не хотят восстановить против себя и устранить из Атлантического пакта такого отличного мясника, как западногерманские милитаристы. Замалчивание аденауэровских планов отмены положений Потсдамского соглашения относительно границ Германии является формой вознаграждения западногерманских империалистов за их участие в Атлантическом пакте.

При настоящем положении не исключены противоречивые выступления участников Атлантического пакта о наших западных границах. Об этом все чаще пишет зарубежная печать.

Английская «Дейли экспресс», как и другие западные газеты, недавно сообщила, что некоторые западные страны требуют от Аденауэра согласия на признание нынешних границ Германии. Газета пишет: «Результаты признания восточных границ Германии могут сослужить в дальнейшем хорошую службу, так как это позволит разорвать добровольные узы, соединяющие Польшу и Чехословакию с Москвой. Эти узы основываются на опасениях упомянутых стран, что Германия с помощью США и других западных стран может попытаться вернуть утраченные территории».

По мнению автора этой заметки, признание западными странами наших границ на Одере и Нейссе было

бы не выражением их стремлений к ослаблению международной напряженности, а извлечением из арсенала «холодной войны» нового средства борьбы против социалистического лагеря. Признание Западом наших границ вытекает из Потсдамских решений, из наших прав на земли до Одера и Нейссе, это отвечает интересам мира. Этому Польша не только давно ждет, но имеет все права требовать от западных стран. Мы восприняли бы такой акт с глубоким удовлетворением. А добровольные узы, которые связывают Польшу с СССР и всем лагерем социалистических стран, ничто не может ослабить.

Мы заинтересованы не только в признании западной границы Польши. Мы прежде всего заинтересованы в обеспечении ее безопасности и неприкосновенности сегодня, завтра, навсегда. Признание границы должно означать для нас укрепление ее безопасности. Связывать тот или иной акт признания нашей западной границы с расчетами на ухудшение отношений, объединяющих Польшу с Советским Союзом, — не что иное, как коварный замысел, направленный на подрыв безопасности этой границы именно путем ее признания.

Буржуазные политики и публицисты поистине неблеснули в данном случае умом, считая поляков наивными детьми. Безопасность наших границ по Одеру и Нейссе зависит от нашей политики, от политики польского правительства, основывается на неразрывном братском союзе Польской Народной Республики с Союзом Советских Социалистических Республик, на нерушимом единстве лагеря социалистических государств.

Мы говорили до сих пор об участии ФРГ в Атлантическом пакте в известной степени односторонне, то есть мы указывали, что западные страны вовлекли ФРГ в этот пакт. Но в этом есть и другая сторона медали. Западногерманских империалистов не только пригласили в Атлантический пакт, но и они сами туда напросились. В участии Федеративной Республики Германии в Атлантическом пакте агрессивные империалистические круги западных государств заинтересованы не менее, чем сами западногерманские милитаристы и реваншисты. Некоторые правящие круги в западных странах, которые до провала политики «холодной войны» не без удовольствия

видели ФРГ в Атлантическом пакте — или потому, что никогда не считали «холодную войну» прелюдией к «горячей войне», или под влиянием развития обстановки, — теперь изменили свое мнение и все больше убеждаются в том, что в агрессивном кругу атлантических империалистов западногерманские милитаристы становятся главным препятствием на пути к ослаблению международной напряженности. Они стали сегодня основной движущей силой «холодной войны». Политика правительства ФРГ представляет собой главную опасность для мира в Европе. В атлантической кузнице «холодной войны» господин Аденауэр стал подлинным мастером «раздувания» этой войны. На все предложения об ослаблении международной напряженности он отвечает только одно: «Нет».

Некоторые государственные деятели на Западе, будучи не в силах отрицать, что западногерманские милитаристы действительно являются угрозой миру, утверждают, что именно участие ФРГ в Атлантическом пакте лучше всего поможет обуздать ее военные устремления. Если бы в этом не было желания завуалировать свои собственные военные планы, то это можно было бы назвать наивностью. Ведь этот аргумент в корне искажает действительность. Германские милитаристы, лишённые помощи, поддержки и возможности сотрудничать в союзе с наиболее агрессивными атлантическими сообщниками, были бы бессильны и неопасны. Именно их участие в НАТО создает подлинную опасность для мира. Атлантический пакт не может быть для них школой мира, так как он создан отнюдь не в мирных целях. В Атлантическом блоке ФРГ является фактором, усиливающим его военные тенденции. Упорное отклонение западногерманским правительством всех попыток ослабить международную напряженность становится понятным, если учесть, что ликвидация «холодной войны» и политики «с позиции силы» лишила бы смысла политическую концепцию Аденауэра, основанную на идее поглощения Германской Демократической Республики и ликвидации Потсдамских решений о границах Германии.

Враждебный миру облик правительства Федеративной Республики Германии проявился еще раз в той позиции, которую оно в согласии с американским государственным

департаментом заняло по отношению к выдвинутым в последнее время Советским Союзом и социалистическим лагерем предложениям, касающимся решения вопроса о Западном Берлине и заключения мирного договора с Германией.

Польша, которая во время войны и гитлеровской оккупации потеряла несколько миллионов человек и до сих пор восстанавливает свою страну от военной разрухи, полностью поддерживает согласованные с нашим правительством советские предложения. Мы глубоко заинтересованы как в заключении мирного договора с Германией, так и в том, чтобы Западный Берлин перестал быть диверсионным плацдармом против ГДР, против нашего государства и других социалистических стран.

Предложенный проект мирного договора с Германией ликвидирует почву, на которой вырастает реваншистская кампания против наших западных границ; он утверждает эти границы в формально-юридическом отношении в соответствии с духом и решениями Потсдамского соглашения; запрещает реваншистскую пропаганду и выступления, требующие пересмотра границ; исключает из арсенала ядовитых средств западной реакционной пропаганды, пытающейся сеять недоверие между Польшей и Советским Союзом, часто использовавшуюся до сих пор провокационную увертку, будто Советский Союз, несмотря на его заверения, не собирался поддержать права Польши на западные земли.

Предусматриваемое проектом договора запрещение Германии иметь ядерное оружие и другие виды оружия массового уничтожения, равно как и специальное условие, запрещающее Германии участвовать в военных союзах, направленных против государств — участников договора, являются серьезными и реальными гарантиями упрочения мира в Европе. Для Польши, которая столько раз на протяжении своей истории подвергалась захватническим нападениям со стороны Германии, это особенно ценно. В заключении договора, в претворении в жизнь решений, включенных в его проект, в предоставлении Западному Берлину статуса вольного города, пользующегося гарантиями четырех держав при участии ООН, заинтересованы как немецкий народ, так и все народы, особенно европейские.

Спустя 14 лет после окончания войны и победы над гитлеровской Германией наступило время заключить мирный договор с нынешней Германией. Западные государства отвергают наш проект договора, не выдвигая и по сей день собственного проекта. Аденауэр говорит таким тоном, будто в этой войне побежденной оказалась не Германия. Однако договор с Германией будет заключен независимо от позиции западных государств и Аденауэра. В настоящий момент Германию представляют два германских государства: ГДР — миролюбивое, социалистическое государство, которым впервые в истории управляют немецкие рабочие и крестьяне, и ФРГ — капиталистическое государство, в котором все больше получает право голоса немецкий милитаризм. Первое из них желает заключить мирный договор, второе — нет. В таком случае мы заключим мирный договор с Германией, представляемой ГДР, если ФРГ с этим не согласится.

Не мы виновны в том, что образовались два германских государства. «Холодную войну» начали не социалистические государства. Ее развязал Запад. Образование Федеративной Республики Германии явилось плодом «холодной войны» и вместе с тем орудием для ее разжигания. В связи с возникновением западногерманского государства должна была возникнуть и возникла Германская Демократическая Республика. Возникновение двух германских государств стало историческим фактом. Фактов же нельзя отрицать, их нельзя не признавать.

Немецкий народ хочет иметь одно государство. Иметь одно государство — это законное и справедливое право каждого народа, а значит, и немецкого народа. Что же делать, если существуют два германских государства? Аденауэр и западные державы говорят: пусть немецкий народ путем всеобщего голосования и «свободных выборов» решит, какому из этих государств существовать, а какое следует ликвидировать.

Можно ли принять это предложение?

Нет, нельзя. Нельзя потому, что речь идет о более серьезном вопросе, чем право народа иметь одно государство. В конкретной международной обстановке, когда над всем преобладает разжигаемая агрессивными империалистическими кругами и западногерманскими милитаристами политика «холодной войны», политика, угрожающая

безопасности мира в Европе, право немецкого народа иметь одно государство во имя его собственных интересов, во имя безопасности многих других народов не может быть использовано в целях усугубления военной опасности. Оно должно быть подчинено великому делу мира. Предложение разрешить германский вопрос путем так называемых «свободных выборов» не служит делу мира. Не служит потому, что его целью является ликвидация оплота миролюбивых сил германского народа — Германской Демократической Республики — и укрепление милитаристских, реваншистских немецких сил, а следовательно, и всех агрессивных империалистических сил в западных странах.

Миру угрожают силы, стремящиеся к войне. Из двух германских государств только Германская Демократическая Республика проводит миролюбивую политику и стоит на позициях мира. ФРГ проводит политику обострения международной напряженности и стоит на позициях подготовки войны. С этой целью она и вошла в Атлантический пакт. В миролюбивой политике Германской Демократической Республики чрезвычайно важен факт, что она признала установленную в Потсдаме восточную границу Германии по Одере — Нейссе.

Во всей политике подготовки войны, проводимой Федеративной Республикой Германии, особенно угрожающим делу мира является тот факт, что она не признает этой границы, требует ее пересмотра, выдвигает территориальные притязания к Польше и другим странам. В такой обстановке предложение об объединении Германии путем так называемых «свободных выборов» означает постановку перед немецким народом вопроса: за что ты высказываешься — за Германскую Демократическую Республику, признавшую границу по Одере — Нейссе, или же ты голосуешь за ФРГ, которая не признает этой границы и требует возврата территорий, потерянных Германией в последней мировой войне?

При таких выборах Аденауэр и западногерманские милитаристы, которые уже многие годы прививают немецкому народу жажду реванша за военное поражение гитлеровской Германии, сделают все, чтобы еще больше усилить реваншистские настроения, стремление к новому захвату польских земель, чтобы превратить так называемые

«свободные выборы» в плебисцит против польско-немецкой границы по Одеру — Нейссе. Никакой народ не примет с легким сердцем потерю территорий, которые раньше входили в состав его государства, хотя бы и незаконно. Мы это хорошо знаем на собственном опыте, в отношении украинских, белорусских и литовских земель, которые законно вернулись к своим родным советским республикам так же, как законно вернулись к своей матери — Польше наши пястовские земли на Одеру — Нейссе. Нужно время, а прежде всего соответствующая политика государственных и партийных руководителей, чтобы данный народ, а не только его прогрессивная часть, понял, что совершившиеся изменения границ справедливы.

Для польского народа проблема довоенных границ Польши давно перестала существовать. Ее ликвидировала политика партии и правительства. Для того чтобы в германском народе произошло то же самое относительно нынешней польско-германской границы, недостаточно признание этой границы только Германской Демократической Республикой. Надо, чтобы законной и справедливой ее признала также и Федеративная Республика Германии. Надо при этом изменить политику правительства ФРГ — перевести ее с пути войны на путь мира.

Аденауэр и его союзники хотели бы объединить Германию на основе реваншистской политики, на основе ненависти к социализму, к Советскому Союзу, Польше и всему социалистическому лагерю. Победу над гитлеровской Германией, которая стоила целого моря крови прежде всего советскому и польскому народам и другим народам Европы, они хотели бы использовать в качестве трамплина, чтобы толкнуть немецкий народ на путь реванша, на традиционный путь «драуг нах Остен».

В этих условиях вполне обосновано и понятно, что правительство ГДР, действуя в интересах мира и жизненных интересах всего германского народа, не может согласиться, чтобы объединение Германии решалось путем так называемых «свободных выборов». Эта позиция правительства ГДР пользуется полной поддержкой Польши и всех стран социалистического лагеря. Поскольку существуют два германских государства, вопрос объединения

Германии должен решаться путем соглашения между этими двумя государствами. Выдвигаемая Германской Демократической Республикой идея конфедерации двух германских государств открывает путь к такому соглашению и может положить начало объединению Германии как миролюбивого и демократического государства. Но Аденауэр до сих пор отказывается от этой идеи, упрямо противопоставляя ей требование «свободных выборов». Seriously ли Аденауэр и западные государства выдвигают так называемые «свободные выборы» как форму объединения Германии? Определенно нет. Они прекрасно знают, что это их предложение нежизненно и нереально и не может быть принято. Ведь не могут же они серьезно думать, что им удастся всучить кому-либо такой товар! Почему же тогда они выдвигают нереальные предложения? Почему не соглашаются с предлагаемой ГДР конфедерацией двух германских государств, что является единственной реальной концепцией, открывающей путь к объединению Германии?

Причины этого не так уж сложны, как это иногда лицемерно стараются представить на Западе. Требование «свободных выборов» выдвигается не в расчете на то, что оно будет принято, а для того, чтобы сохранить состояние «холодной войны». Идею конфедерации отклоняют потому, что она ведет к ликвидации «холодной войны» в Европе. Эту истину нельзя прикрыть никакой дымовой завесой западной пропаганды. Такова первая причина. Вторая причина состоит в том, что не все те, кто постоянно говорит об объединении Германии путем «свободных выборов», хотят этого на деле. Есть такая поговорка: «Язык служит человеку для того, чтобы скрывать свои мысли». Не обязательно и не всегда стремление к сохранению состояния «холодной войны» равнозначно желанию не допустить объединения Германии выдвиганием лозунга «свободных выборов». Многие капиталистические монополии отнюдь не стремятся к объединению Германии. У них довольно много хлопот с таким конкурентом, как ФРГ, то есть с более слабой Германией. Их интересам гораздо больше соответствует сохранение существующей в Германии обстановки, чем ее ликвидация. Тем более правильна наша точка зрения, что вопрос об объединении Германии должны решить сами немцы.

Конфликты являются неотъемлемым свойством капиталистического мира. Мы наблюдаем это и теперь среди капиталистических государств Запада, которые, стремясь к укреплению капитализма, пытаются создавать экономические объединения, имеющие «наднациональный» характер. Однако эти концепции скрывают в себе новые противоречия, ведут к новым обострениям. Такова уж сущность капитализма.

Пока что общепозвестным практическим результатом так называемого «общего рынка» явился серьезный раскол западного блока, обострение англо-западногерманских и англо-французских противоречий. Западная Европа разделилась на две группы государств: одна, в которой ведущую роль играет ФРГ, включает 6 государств «общего рынка»; вторая, где доминирует Англия, состоит из 11 капиталистических государств Европы. Только огромные усилия политических руководителей государств обеих групп, руководствующихся, в свою очередь, классовой солидарностью, спасают до сих пор капиталистическую Европу от начала открытой торговой войны. Американская политика оказалась в тяжелом положении и должна лавировать между двумя ссорящимися группами американских союзников.

Идея объединения Германии путем «свободных выборов» уже достаточно скомпрометирована в глазах общественного мнения на Западе, которое все лучше понимает, что эта идея не способствует делу объединения. Государства — члены Атлантического пакта — фактически не видят уже возможности оказывать и дальше поддержку идее канцлера Аденауэра, хотя она еще недавно была их общей идеей. На этом участке в их политике образовалась пустота, и ее нечем заполнить. Выход из положения может быть только один — подписать совместно с социалистическими государствами мирный договор с Германией, представляемой ныне двумя германскими государствами, и позволить самим немцам решить вопрос об объединении Германии. Подписание мирного договора привело бы к ослаблению международной напряженности, создало бы атмосферу мира, которая способствовала бы сближению обоих германских государств и привела бы впоследствии к объединению Германии.

Очень важно, что в капиталистических странах, кроме военной тенденции, которую наиболее агрессивные империалистические круги хотят сейчас усилить, используя для этого вопрос о Западном Берлине, развивается и растет другая тенденция — тенденция к мирному сосуществованию с социалистическим миром, к устранению угрозы разрушительной атомной и ракетной войны. Большую роль играет здесь давление общественности западных стран, которая все настойчивее требует решения спорных международных проблем путем переговоров. Всюду можно слышать требование о созыве совещания на высшем уровне. К этому направлены и предложения Советского Союза. Польша и Чехословакия, как граничащие с Германией государства и как государства, которые первыми стали жертвой гитлеровской агрессии, имеют поэтому полное право участвовать с решающим голосом вместе с четырьмя великими державами во всех совещаниях, посвященных обсуждению предложений о заключении мирного договора с Германией, ликвидации ненормальной обстановки в Западном Берлине и проблемам, связанным с обеспечением мира в Европе.

Стремление к уменьшению напряженности и достижению соглашения между Востоком и Западом охватывает в капиталистических странах все больше людей различной идеологической ориентации — от прогрессивных людей, пацифистов, нейтраллистов, бизнесменов до умеренных представителей правящих кругов некоторых стран, которые осознают всю бессмысленность политики «холодной войны». Обращенные к правительству Соединенных Штатов требования общественности о ликвидации политики «на грани войны» и проведении конструктивной политики ослабления международной напряженности сегодня сильнее и шире, чем когда бы то ни было.

Основной силой сопротивления империалистической политике войны являются рабочий класс и опирающееся на принципы пролетарского интернационализма международное рабочее движение. Усилившееся за последнее время стремление реакции подавить это движение не дало ожидаемых результатов. Французская деголлевская реакция, действующая в союзе с реакционными социалистическими лидерами вроде Ги Молле, закрыла

коммунистам доступ в парламент, но не смогла преградить им доступ к трудящимся массам.

В современном французском парламенте с выхолощенными демократическими правами на одного коммунистического депутата приходится 388 тысяч голосов избирателей, а каждый деголлерский депутат представляет только 19 тысяч избирателей. Объясняется это тем, что коммунисты в первом туре голосования получили 3882 тысячи голосов, но в итоге выборов они располагают лишь 10 местами в парламенте, в то время как деголлерцы, получившие в первом туре голосования 3604 тысячи голосов, в итоге выборов имеют в парламенте 189 представителей. Несмотря на это, а быть может, именно потому растёт влияние Французской коммунистической партии в массах, о чем свидетельствуют происходящие выборы в муниципальные органы. Большую силу представляет Итальянская коммунистическая партия, расширяют свое влияние коммунистические партии Индонезии и Индии, ряда стран Латинской Америки и других стран мира.

В борьбе за мир, за демократические права трудящихся масс, за дело рабочих коммунистические партии стоят на платформе сотрудничества всех группировок рабочего движения. Наиболее серьезным препятствием на этом пути являются оголтелые противники коммунизма из среды руководителей и политиков социал-демократических партий.

История рабочего движения показывает, что социал-демократы, выдающие себя за борцов на два фронта, то есть против коммунизма и против различных видов фашистско-империалистической реакции, в действительности способствуют борьбе против рабочего движения. Коммунисты являются наиболее последовательными борцами за мир, демократию и социализм. Нельзя эффективно бороться ни за одну из этих целей под антикоммунистическим знаменем, независимо от того, кто поднимает это знамя.

Совершенно очевидно, что постоянный рост сил и значения социалистического лагеря, экономическое и культурное развитие стран социализма содействуют укреплению позиций рабочего класса в капиталистических странах и принуждают капиталистов считаться с требованиями рабочих. Это укрепляет уверенность рабочего класса

и всех трудящихся в борьбе за мир и общественный прогресс.

В борьбе за мир, демократию и социализм, против империализма и реакции, против попыток возрождения фашизма огромное значение имеют единство и солидарность международного коммунистического и рабочего движения, основанные на принципах пролетарского интернационализма, изложенных в Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве в 1957 г.

Эта Декларация стала руководством к действию для всех коммунистических и рабочих партий мира, в том числе и для нашей партии. Международное коммунистическое движение, появившееся на исторической арене четыре десятилетия назад, ныне стало непобедимой силой.

Хотя каждая из коммунистических и рабочих партий действует применительно к специфическим условиям своей страны, сложившимся в ходе исторического развития, тем не менее международное коммунистическое движение, объединяющее 83 партии, которые насчитывают в общей сложности свыше 33 миллионов членов, является сплоченным и единым, ибо его объединяет общая идеология марксизма-ленинизма.

Несмотря на различные репрессии и нападки международной реакции, направленные против коммунистов, перед международным коммунистическим движением открываются новые перспективы роста и развития. Эти перспективы открыл XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза — съезд строителей коммунизма, ибо КПСС — основная сила международного коммунистического движения. Советский Союз является его оплотом, оплотом всех социалистических государств.

В международном коммунистическом движении нет партий «вышестоящих» и «подчиненных». Все они равны между собой и самостоятельны. Каждая из них самостоятельно руководит своей деятельностью, но в этой деятельности все они вместе руководствуются идеологией и основными принципами марксизма-ленинизма. Каждая из них несет полную ответственность за свою политику, за судьбы рабочего движения в своей стране, но каждая партия преисполнена чувства ответственности за единство международного движения, руководствуется ленинскими

принципами пролетарского интернационализма. Именно в этом сила международного коммунистического движения.

Это составляет основу единства лагеря социалистических государств. Это общие принципы всех коммунистических и рабочих партий, хотя одна из них, Коммунистическая партия Советского Союза, пользуется в кругу равных себе партий особым авторитетом и занимает в нем ведущую позицию, на которую выдвинула ее история.

КПСС — это партия, которая первой в истории человечества осуществила победоносную социалистическую революцию в России, первой построила социализм в своей стране, первой приступила теперь развернутым фронтом к строительству коммунизма. Советский Союз — это первое и самое могущественное социалистическое государство; это — государство, которому все человечество обязано разгромом гитлеризма и спасением многих народов от фашистского рабства, а польского народа — от биологического истребления гитлеризмом; Советский Союз — это центральный нерв мировой социалистической системы, опора всех социалистических стран и вместе с ними надежда всего прогрессивного человечества на то, что мир не будет ввергнут в пагубную атомную войну.

Все, что сделала КПСС, все, чего под ее руководством добился Советский Союз, является величайшим достижением всего международного коммунистического движения. Одновременно все это создало КПСС большой авторитет среди всех коммунистических и рабочих партий, выдвинуло Советский Союз на ведущую позицию в социалистическом мире. Это не значит, как трубят реакционная пропаганда, что КПСС управляет международным коммунистическим движением, навязывает другим партиям свою волю. Каждая партия суверенна, осуществляет самостоятельную деятельность, руководствуясь той же идеологией, которой руководствуется КПСС, — идеологией марксизма-ленинизма.

Единство международного коммунистического движения нарушил только Союз коммунистов Югославии. По своей воле, по воле своих руководителей он оказался вне рядов этого движения. Где же находится СКЮ? Нигде, он оказался на бездорожье. Союз коммунистов Югославии не принадлежит ни к какой части мирового рабочего движения: ни к той, которой руководят коммунисты, ни

к той, которая остается под влиянием реформистских социалистических и социал-демократических партий. Можно сказать, что в мировом рабочем движении СКЮ избрал себе позицию аутсайдера. На эту позицию его привел ревизионизм.

Союз коммунистов Югославии не согласился подписать Декларацию 12 коммунистических и рабочих партий. Но этот факт еще не поставил его вне международного коммунистического движения. Ни одна из наших партий не критиковала его по этому поводу. Можно было бы полагать, что после периода многих несправедливых обвинений по адресу Союза коммунистов Югославии в его рядах не созрели еще условия, которые позволили бы ему подписать и принять все положения Декларации. Союз коммунистов Югославии поставил себя вне международного коммунистического движения тогда, когда противопоставил этой Декларации свою ревизионистскую программу, рассчитанную на раскол единства стран социалистического лагеря и на подрыв международной солидарности всех коммунистических и рабочих партий.

Программа Союза коммунистов Югославии, задуманная как международный документ, встретила решительную критику со стороны всех партий международного коммунистического движения. Ни один коммунист не может принять основного тезиса этой программы, что якобы причина международной напряженности состоит в том, что в мире существуют два блока государств — социалистический и империалистический.

Эта попытка отрицать как сущность социализма, так и сущность капитализма не что иное, как попытка приписать социализму чуждую ему капиталистическую, милитаристскую сущность, а вместе с тем придать империализму миролюбивую, социалистическую сущность.

По мнению югославских ревизионистов, образование содружества социалистических народов, то есть лагеря социалистических государств, который не имеет ничего общего с военным блоком, побудило капиталистический мир создать военный блок. Содружество социалистических государств основано на их единстве, солидарности, оказании взаимной помощи. Югославские ревизионисты предлагают ликвидировать это содружество, отказаться от единства, солидарности, взаимопомощи государств социа-

листического лагеря, пойти по следам Югославии, и тогда якобы исчезнет международная напряженность, воцарится устойчивый мир во всем мире. Из этого можно сделать вывод, что империалистические государства не ведут борьбы с социализмом, могут с ним примириться, а ненавидят только социалистическое содружество. Кто же из коммунистов и некоммунистов может поверить этой ревизионистской, вздорной, а вместе с тем «самоубийственной» для социализма концепции? Ведь империализм, особенно при существующем положении, сломил бы поодиночке, как сухие прутья, образовавшиеся после второй мировой войны социалистические государства, если бы они не были связаны узами дружбы.

По мнению югославских ревизионистов, гарантией безопасности социалистических государств, идущих в одиночку, был бы роспуск военного блока империалистических государств. Если бы это могло действительно защитить отдельные социалистические государства от нападения со стороны отдельных империалистических государств, то надо было бы согласиться с тем, что империализм перестал быть империализмом, что войны и завоевания стали чужды ему, что хищный волк превратился в невинного ягненка. Это означало бы, что империализм в отношении агрессивных войн приобрел свойства социализма, то есть что он никогда не нападет на другое государство, даже более слабое. Легко себе представить, как долго воздерживались бы, например, германские милитаристы от агрессии против ГДР или Польши после того, как распался бы лагерь социалистических стран! Пожалуй, в этом отношении даже авторы ревизионистской программы СКЮ не имеют сомнений.

Критика, которой коммунистические и рабочие партии подвергли ревизионистскую программу Союза коммунистов Югославии, часто изображается как опровержение тезиса о равенстве и самостоятельности партий коммунистического движения и социалистических стран, как подтверждение югославского тезиса о существовании так называемого «гегемонизма» в международном коммунистическом движении и в лагере социалистических стран. Это не имеет ничего общего с правдой. Если бы такая или подобная программа, которую принял VII съезд СКЮ, была принята какой-либо социал-демократической

партией, можно было бы лишь пожать плечами и не заниматься этим вопросом. Но программа СКЮ — это программа партии, которая называет себя коммунистической, которая утверждает, что она руководствуется принципами марксизма-ленинизма. А к этому уже не может равнодушно отнестись ни одна коммунистическая и рабочая партия. Идеология марксизма-ленинизма является фундаментом всего международного коммунистического движения. Подрыв этой идеологии, ревизия марксизма не являются внутренним делом какой-либо одной коммунистической или рабочей партии, так как это бьет по всему международному коммунистическому движению, подрывает основу его единства. Борьба с ревизионизмом — это прежде всего борьба за солидарность и сплоченность международного коммунистического движения, борьба за нерушимое единство содружества социалистических стран. Мы считаем ревизионизм самой большой опасностью для коммунистического движения потому, что главный источник силы всех коммунистических и рабочих партий, а также социалистических стран заключается в их солидарности, сплоченности и единстве.

Нашу партию, как и все партии международного коммунистического движения, не связывают сегодня никакие партийные узы с СКЮ. Мы не отказались от надежды на возвращение СКЮ в ряды коммунистического движения. На позициях аутсайдера долго оставаться нельзя. СКЮ рано или поздно должен решиться на выбор между двумя течениями международного рабочего движения. Он должен присоединиться или к международному коммунистическому движению, или же к течению, во главе которого стоят реформистские социалистические и социал-демократические партии. Это зависит от процесса, который будет развиваться в его рядах. Рост ревизионистских тенденций должен привести СКЮ к социал-демократическому движению, ибо по своей идеологической сущности ревизионизм — это реформизм и социал-демократизм. Рост марксистско-ленинских тенденций вернет его в ряды международного коммунистического движения.

Польша поддерживает с Югославией как с государством нормальные, дружественные отношения. Польский народ питает неизменно чувства дружбы к братским народам Югославии. Мы поддерживаем и развиваем взаим-

ные экономические отношения и экономическое сотрудничество. Сотрудничаем также в области культурных связей. Мы хотели бы, чтобы во внешней политике, в борьбе за мир позиция Югославии как можно чаще совпадала с позицией Польши и всего социалистического лагеря.

Основой нашей политики являются братская дружба и нерушимый союз с Советским Союзом. Это главный, прочный и непреходящий фактор нашей политики. Наша дружба основана на глубокой идейной общности, на ленинских принципах интернационализма, она вытекает из нужд обоих государств, и Польша в ней жизненно заинтересована.

Мы развиваем братские отношения дружбы и сотрудничества с нашими соседями — с Чехословакией, с Германской Демократической Республикой и с другими странами народной демократии. Мы связаны узами искренней и глубокой дружбы с самой большой державой на азиатском континенте — с Китайской Народной Республикой, которая быстро превращается в могучую индустриальную державу и срывает авантюристские планы империалистов на Дальнем Востоке.

Мы проводим политику мирного сотрудничества и деловых отношений со всеми странами, которые этого желают, независимо от их строя.

Как я уже сказал ранее, мы, социалистический мир, не боимся перспектив мирного сосуществования с капиталистическим миром. Мы за развитие мирного сотрудничества во всех областях и хотим, чтобы это сотрудничество постоянно развивалось.

Мы хотим всемерно способствовать ослаблению международной напряженности и сближению между народами. Поэтому, действуя в согласии со странами нашего лагеря, мы все время изыскиваем новые возможности смягчения опасной напряженности в международном положении. В связи с этим возрос авторитет Польши на международной арене. Ясно, что инициатива Польши прежде всего связана с районом наших непосредственных интересов, то есть с Европой. Польский план безатомной зоны в Центральной Европе вызвал большой интерес у многих политических деятелей и правительственных кругов Запада, пользуется широкой поддержкой общественного мнения. Мы считаем, что этот план, несмотря на ряд попыток торпедировать его, ничего не потерял в своей

злбодневности и является реальной платформой для частичного разоружения в опасных пунктах Европы. При некоторых обстоятельствах он может быть также хорошим началом для переговоров и первых шагов в области общего разоружения.

Польская Народная Республика неразрывно связана с лагерем социалистических стран. Наше участие в великом содружестве стран социализма — великий исторический шаг нашего народа.

Благодаря союзу с СССР и принадлежности к семье социалистических стран Польша вернула себе свои западные земли, упрочила свою независимость, неделимость своей территории, нерушимость своих границ по Одеру — Нейссе.

Благодаря сотрудничеству с социалистическими странами, и прежде всего с СССР, благодаря братской помощи мы могли в результате самоотверженного труда всего народа развернуть наши производительные силы, добиться мощного развития экономики, культуры, науки и просвещения. Мы изменили облик нашей страны. Ни одна капиталистическая страна, будучи столь отсталой и так сильно разрушенной после войны, не смогла бы сделать такой скачок.

Мы сознаем, что одной из основных гарантий нашего быстрого развития в дальнейшем является упрочение и углубление основанного на солидарности и взаимопомощи всестороннего сотрудничества лагеря социализма. Польская объединенная рабочая партия, руководящая сила польского народа, была, есть и будет непоколебимо верна принципам пролетарского интернационализма. Она солидаризируется со всем международным коммунистическим движением, со всеми силами, борющимися за социализм, за прогресс и мир. Эти принципы гармонично связывают национальные интересы Польши с мировой социалистической системой.

II

РАЗВИТИЕ И ЗАДАЧИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Товарищи!

В течение 14 лет существования народной Польши мы значительно двинули вперед развитие нашего народного хозяйства, превратив отсталую, аграрную страну в индуст-

стриально-аграрную. Важным этапом этого развития были годы между II съездом и нынешним съездом партии. Характерным для этого времени был не только дальнейший рост производства во всех отраслях хозяйства, но и постепенная ликвидация недочетов и диспропорций, которые наблюдались раньше в хозяйстве, а также ускорение улучшения материальных условий жизни населения.

Наиболее общую оценку развития нашей экономики дает показатель роста национального дохода. Накануне II съезда, в 1953 г., наш национальный доход был в 1,8 раза больше довоенного. В 1958 г. он в 2,7 раза превышает уровень 1938 г. Так как этот прирост был достигнут при значительно меньшей численности населения, чем до войны, размеры национального дохода в пересчете на душу населения в 1958 г. были в 3,2 раза больше, чем в 1938 г.

Главную роль в быстром росте национального дохода сыграла социалистическая промышленность, в особенности тяжелая. В 1958 г. добыча каменного угля составила 95 миллионов тонн, то есть в 2,6 раза превысила уровень 1937 г.

Производство электроэнергии составило 23,9 миллиарда киловатт-часов, то есть в 6,6 раза больше, чем в 1937 г.; производство стали — 5,6 миллиона тонн — в 3,8 раза больше; серной кислоты — 573 тысячи тонн — в 3,2 раза больше; цемента — свыше 5 миллионов тонн — в 3,9 раза больше; металлорежущих станков — 21 тысячу штук — в 4,9 раза больше, а по весу — 33,2 тысячи тонн — в 19 раз больше.

Отраженный в этих цифрах рост производства средств производства особенно нас радует, ибо расширение и модернизация средств производства длительного пользования являются основным условием общего экономического развития страны, роста производительности общественного труда, а также создания новых участков трудовой деятельности для людей, которых следует обеспечить работой. Одновременно увеличение потенциала тяжелой промышленности необходимо для более быстрого развития строительства, для постройки жилищ, расширения сети коммунальных объектов и т. д.

По сравнению с производством в ФРГ, Франции и Италии темп роста производства некоторых основных изделий тяжелой промышленности на душу населения в Польше представляется следующим образом.

Страны	Электрoэнергия в квт-ч			Каменный уголь в кг		
	1937 г.	1958 г. ²	в % к уров- ню 1937 г.	1937 г.	1958 г.	в % к уров- ню 1937 г.
ФРГ	773 ¹	1805	233	3558 ¹	2738	77
Франция	485	1399	288	1076	1299	121
Италия	362	930	257	30	14	47
Польша	106	832	785	1054	3300	313

¹ 1938 г.

² Предварительная оценка.

Таким образом, благодаря социалистическим отношениям в производстве и превосходству планового хозяйства мы значительно сократили расстояние, которое отделяло отсталую в период капитализма Польшу от экономически развитых стран. Теперь мы идем большими шагами к тому, чтобы сравняться с ними по уровню развития экономики.

Мощное развитие тяжелой промышленности сопровождалось ростом производства важнейших изделий легкой и пищевой промышленности. В 1958 г. шерстяной и хлопчатобумажной пряжи, а также пряжи искусственного шелка было получено в общем 209 тысяч тонн, то есть 177% уровня 1937 г.; производство мяса в убойном весе (включая сельскохозяйственный убой) составило около 1,6 миллиона тонн — 193% довоенного уровня; сахара — 1,1 миллиона тонн — 217%.

За 14 лет народной Польши наступил некоторый прогресс в развитии сельского хозяйства, хотя рост сельскохозяйственной продукции был по сравнению с ростом промышленности недостаточным и неравномерным. Особенно неблагоприятными для сельского хозяйства были 1951—1953 гг.

II съезд положил начало переменам в экономической политике. Партия уделила больше внимания вопросам развития сельскохозяйственного производства, устранению препятствий на пути этого развития и увеличению мате-

Сталь в кг			Серная кислота в кг			Цемент в кг		
1937 г.	1958 г. ²	в % к уров- ню 1937 г.	1937 г.	1958 г. ²	в % к уров- ню 1937 г.	1937 г.	1958 г.	в % к уров- ню 1937 г.
444 ¹	483	109	31,8 ¹	53,9	169	269 ¹	410	152
192	328	171	30,9 ¹	39,9	129	104	301	289
49	129	263	24,1	40,2	167	100	257	257
43	196	456	5,3	19,9	375	38	175	461

риальных и финансовых средств, предназначенных для деревни.

Благодаря этой политике развитие сельского хозяйства значительно ускорилось. В 1958 г. валовая сельскохозяйственная продукция была на 30,5% выше, чем в 1949 г. Средние темпы годового прироста этой продукции в 1954—1958 гг. составляли 4,6% против одного процента в 1950—1953 гг. В 1958 г. мы превысили довоенный уровень (средние данные за 1934—1938 гг.) примерно на 19% при меньшей, чем до войны, площади обрабатываемой земли и меньшей численности населения. В пересчете на 100 гектаров обрабатываемой земли это дает увеличение на 50%, а в пересчете на душу населения — на 41%.

Вместе с развитием производительных сил произошли глубокие перемены в размещении, а также в профессиональной и социальной структуре населения. С 1946 по 1958 г. население городов выросло более чем на 5,5 миллиона, а население деревни уменьшилось на 0,5 миллиона человек. Если число лиц, фактически занятых в сельском хозяйстве, в послевоенный период в основном не изменилось, то число работников, занятых вне сельского хозяйства, возросло с 3,2 миллиона в 1946 г. примерно до 6,6 миллиона человек в 1958 г., в том числе в промышленности — с 1,2 миллиона почти до 2,9 миллиона человек. Эти данные говорят о глубоких изменениях в классовом

составе населения и о значительном росте численности рабочего класса.

Среди общей массы занятых трудом быстро растет группа интеллигенции, особенно технической. Так, например, число инженеров увеличилось примерно с 21 тысячи в 1950 г. почти до 67 тысяч в 1956 г. За 14 лет в высших учебных заведениях получили образование около 230 тысяч человек.

Существенные классовые преобразования осуществлены также в деревне. Ликвидированы крупные помещичьи хозяйства. В сельском хозяйстве появился социалистический сектор — государственные сельские хозяйства (госсельхозы) и производственные кооперативы, на которые в настоящее время приходится в целом примерно 15% всей земельной площади. В единоличном секторе доминирующее положение заняли середняцкие хозяйства: например, количество хозяйств, насчитывающих от 5 до 10 гектаров, возросло с 730 тысяч, по переписи 1931 г., почти до миллиона в настоящее время. Эти хозяйства обрабатывают 41% площади, находящейся в пользовании единоличников. Крестьянские хозяйства, насчитывающие свыше 20 гектаров, на которые, по довоенной статистике, приходилось около 10% земельной площади, в 1950 г. занимали около 6,9%, а в 1957 г. — только 4,9% всей площади. В течение 1950—1957 гг. уменьшилось количество хозяйств, имеющих свыше 14 гектаров земли, как в абсолютных цифрах, так и в процентах. Одновременно при стабильности в основном середняцких хозяйств растет количество мелких хозяйств, особенно самых низких групп. Дроблению крестьянского хозяйства сопутствует связанный с быстрой индустриализацией страны рост числа рабочих, сохраняющих связь с деревней.

Земельная реформа и социалистическая индустриализация страны коренным образом изменили положение трудящихся масс. Они позволили нам ликвидировать безработицу и разрешить проблему так называемых лишних рук в деревне.

Немалое значение для улучшения бытовых условий населения имело также расширение социального страхования и социальной помощи: пособий на семью, затрат на дома отдыха, колонии для детей, ясли, детские сады и т. п.

Значительно улучшено здравоохранение. На 10 тысяч жителей в 1938 г. приходилось 3,8 врача, а в 1958 г. — уже 8,4, и показатель этот продолжает быстро расти. Количество больничных коек увеличилось соответственно с 15,4 до 44. Все же по сравнению с растущими потребностями этого количества еще недостаточно.

Вместе с общим социальным и экономическим прогрессом повышается культурный уровень народа. В начальной школе обучаются почти все дети: в 1958 г. свыше 98% детей в возрасте от 7 до 13 лет посещали школу. Повысился уровень обучения в школах; сегодня уже 91% детей обучается в полных семилетних школах. Значительно расширилось, более чем в два с половиной раза по сравнению с довоенным временем, профессиональное обучение. На 10 тысяч жителей в Польше приходится 43 студента высших учебных заведений, то есть в три раза больше, чем раньше, тогда как, например, во Франции — 34, а в ФРГ — 24 студента.

При меньшей, чем до войны, численности населения общий тираж книг увеличился с 29 миллионов экземпляров в 1938 г. до 92 миллионов в 1957 г. Число радиослушателей составляло до войны 922 тысячи, а в 1957 г. превысило 4 миллиона. Все более широкое распространение получает телевидение. Количество кинотеатров выросло с 809 до 2900 с лишним, количество театров (вместе со специальными музыкальными учреждениями) — со 103 до 143.

На предыдущем этапе развития народной Польши особое место принадлежало шестилетнему плану. В ходе его выполнения благодаря большой самоотверженности рабочего класса, а также сотрудничеству с Советским Союзом и другими социалистическими странами мы добились значительного прогресса в социалистической индустриализации страны.

Ни в чем нельзя умалять эти достижения нашей партии и нашего народа. В сумме они представляют собой успешно пройденный этап развития наших производительных сил, нашего движения вперед к социализму. Это отнюдь не значит, что мы закрываем глаза на ошибки, допущенные в тот период. Мы указали на них и осудили их со всей суровостью, так как, являясь марксистско-ленинской партией, мы знаем, что без критики ошибок невозможно избежать их в дальнейшем.

II съезд партии внес существенные изменения в экономическую политику. Для уменьшения возникших диспропорций была снижена доля накопления в национальном доходе путем сохранения капиталовложений в последние два года шестилетнего плана на неизменном уровне и путем частичного ограничения расходов на оборону. Одновременно были произведены перестановки в структуре капиталовложений: увеличились расходы на сельское хозяйство, промышленность, выпускающую товары широкого потребления, а также на жилищное строительство и на социальные и культурные учреждения.

Результаты последних двух лет шестилетнего плана подтвердили правильность принятых решений. Промышленная продукция продолжала расти, но только медленнее; одновременно сельскохозяйственная продукция увеличилась на 9%, что означало коренное улучшение, если сопоставить с 4%, полученными за первые четыре года шестилетнего плана.

Однако изменения, принятые на II съезде, оказались недостаточными. Возник ряд серьезных проблем, требующих решения. Необходимо было более радикально устранить диспропорции в народном хозяйстве, обеспечить лучшее снабжение рынка, изменить методы планирования и руководства хозяйством, усилить материальную заинтересованность в производственных результатах и т. д.

Пути решения этих проблем указали VII и особенно VIII пленумы Центрального Комитета. Конкретным выражением этого явился осуществляемый в настоящее время пятилетний план.

Нынешний план предусматривает рост реальной заработной платы на 30% и такой же примерно рост доходов крестьян, а также постройку в городах и поселках 1200 тысяч жилых комнат. Базой для этих планов должно служить увеличение промышленной продукции на 49% и сельскохозяйственной — на 25%. План мы выполняем успешно. В течение трех лет мы увеличили промышленную продукцию примерно на 31%, то есть среднегодовой темп составлял примерно 9,5%. Следовательно, задания плана даже перевыполнены. Сельскохозяйственная продукция за три года возросла на 15,4%.

Задания в области повышения жизненного уровня были в 1956—1958 гг. выполнены даже в большей сте-

пени, чем было предусмотрено для этого периода в пяти-летнем плане. Реальная заработная плата рабочих и служащих повысилась в среднем на 24,8%. Номинальная зарплата повысилась еще больше, однако ее действительная стоимость была снижена вследствие тенденции повышения расходов на содержание.

Точный расчет представляется следующим образом: средние заработки нетто, то есть после вычета подоходного налога, увеличились с 1008 злотых в 1955 г. до 1348 злотых в 1958 г., то есть на 33,7%. Этот рост не был одинаков для всех групп трудящихся. Регулирование заработной платы (на нее расходовалось в течение трех лет примерно по 18 миллиардов злотых в год) должно было учесть в первую очередь те группы трудящихся, труд которых имеет особенное значение для народного хозяйства или зарплата которых по сравнению с другими была слишком низка.

Наряду с ростом номинальной заработной платы в 1956—1958 гг. повысились также другие доходы трудящихся, вытекающие из трудовых отношений (фонд предприятий, семейные пособия и т. п.); кроме того, значительно увеличены пенсии. В общем, выплаты трудящимся не из фонда заработной платы возросли с 10 миллиардов злотых в 1955 г. примерно до 16 миллиардов злотых в 1958 г.— на 60%. Расходы государства на пенсии увеличились с 3,1 миллиарда злотых примерно до 7,8 миллиарда злотых, то есть больше чем в два с половиной раза.

В течение этих же трех лет денежные доходы деревни, поступающие от государства, возросли с 26,6 миллиарда злотых до 49,7 миллиарда злотых. Полный же доход деревни в злотых вместе с натуральным потреблением крестьянских семей увеличился примерно с 57,5 миллиарда злотых до 76 миллиардов злотых, то есть больше чем на 32%.

Рост номинальной заработной платы и номинального дохода крестьян не был, как я уже упомянул, равнозначным реальному улучшению материального положения трудящихся, так как в то же время произошло повышение некоторых цен. Проведенное главным статистическим управлением исследование нескольких тысяч семейных бюджетов показало, что с 1955 по 1958 г. расходы на содержание увеличились на 7,1%. Отсюда при увеличении

средней номинальной заработной платы на 33,7% реальная заработная плата повысилась примерно на 24,8%, конечно, в среднем для всей страны, что нельзя отнести к бюджету каждого отдельного трудящегося.

Таков же приблизительно, если учесть рост цен на товары, покупаемые деревней, был рост реальных доходов деревни, что было достигнуто прежде всего благодаря росту продукции и ее товарности, а также сокращению обязательных поставок, повышению некоторых заготовительных цен и улучшению условий контрактации.

Успешно выполняются также задания пятилетнего плана по жилищному строительству. Количество комнат городского типа, переданных в пользование, возросло со 165,9 тысячи в 1955 г. до 235 тысяч в 1958 г., учитывая только строительство с помощью государственных кредитов. Это позволило остановить прогрессирующий ранее процесс увеличения плотности населения на одну комнату и открыло путь к постепенному улучшению жилищных условий. Новым стимулом к развитию жилищного строительства, от которого мы много ожидаем, стали изменения в квартирной политике, начало которым положил XI пленум ЦК.

Реальная заработная плата и реальные доходы крестьян росли в период 1956—1957 гг. быстрее, чем в 1958 г., превысив реальные возможности народного хозяйства. Это вызвало напряжение на рынке, изменение цен и угрозу спекуляции. Для преодоления этих трудностей и достижения экономической стабилизации, охраняющей достигнутый уровень реальной заработной платы и реального дохода населения, нужно было принять ряд мер, чтобы сдерживать бесконтрольный рост покупательной способности и укрепить финансовую дисциплину в стране. Ликвидация с помощью этих мероприятий трудностей, возникших на рынке, а также больший, чем планировалось, рост продукции промышленности и сельского хозяйства позволили в 1958 году предпринять дальнейшие шаги для повышения благосостояния трудящихся. Здесь следует назвать прежде всего повышение с 1 июля 1958 г. пенсий, зарплаты учителей, работников здравоохранения и рабочих легкой промышленности.

Успеха в реализации пятилетнего плана мы добились благодаря целому ряду факторов как экономического,

так и политического характера. Главным из них была, несомненно, поддержка, оказанная партии и ее политике рабочим классом, огромным большинством трудового крестьянства и интеллигенции. Практическим проявлением этого явилось систематическое перевыполнение производственных планов и понимание позиции партии, ибо народ убедился, что партия ведет правильную политику и ее слова не расходятся с делами. Это доверие является величайшим достижением нашей политики после VIII пленума Центрального Комитета.

Достижения, которых мы добились до сих пор, создали мощный фундамент для осуществления программы дальнейшего развития экономики страны и повышения уровня благосостояния ее граждан. Эта программа изложена в представленных съезду контрольных цифрах по народнохозяйственному плану на 1961—1965 гг.

В годы нового пятилетнего плана объем промышленной продукции должен возрасти против 1960 г. почти на 50% и примерно на 80% по сравнению с нынешним положением. Таким образом, среднегодовой темп роста продукции составит около 8,5%. Этот показатель равен показателю, намеченному для текущего пятилетнего плана.

Показатель роста промышленной продукции за 1961—1965 гг. нельзя, однако, считать окончательным. До 1960 г. следует продолжать анализ всех наших возможностей, основываясь на результатах предсъездовской дискуссии и на практических результатах хозяйственной деятельности в текущем и будущем годах. Быть может, это позволит повысить показатели планов.

Планом предусматривается, что тяжелая промышленность в ближайший период должна развиваться несколько более быстрыми темпами, чем отрасли, выпускающие потребительские товары. Это вытекает из необходимости обеспечить страну в нужном количестве сырьем и машинами, строительными материалами и изделиями металлургической промышленности. Это вытекает также из необходимости расширить экспорт, особенно машин и металлургических изделий.

Более чем в два раза увеличится за 1961—1965 гг. выпуск продукции химической промышленности. Это необходимо прежде всего для развития производства синтетического сырья, заменяющего натуральное сырье: волокно,

кожу, каучук, цветные металлы, дерево. Быстрый рост химической промышленности обуславливается также необходимостью увеличить производство других химических продуктов, в первую очередь искусственных удобрений для сельского хозяйства.

Выплавка стали должна достичь в 1965 г. 9 миллионов тонн. Это будет в 6 раз больше довоенного уровня. Достижение такого объема производства стали зависит, в частности, от своевременного пуска в 1963—1964 гг. кислородно-конверторного сталелитейного цеха на металлургическом комбинате имени Ленина. Этот сталелитейный цех, основанный на технологии, не применявшейся ранее в польской металлургии, мы строим, пользуясь советской технической помощью, технической документацией и оборудованием, поставляемым Советским Союзом. Мы надеемся, что советские товарищи помогут нам, как помогали нам всегда, выполнить работу в сроки, которых требует развитие нашего народного хозяйства.

Производство электроэнергии должно возрасти с 23,9 миллиарда киловатт-часов в 1958 г. до 43,5—45 миллиардов киловатт-часов в 1965 г. и превысить довоенный уровень в 12 раз.

Эксплуатация запасов бурого угля и недавно обнаруженных месторождений природного газа приведет к улучшению топливного баланса нашей страны. Большинство электростанций, построенных в годы нового пятилетнего плана, будет размещено в непосредственной близости от буроугольных карьеров и приспособлено для использования на месте этого вида топлива. В итоге этих мероприятий в 1965 г. электростанции, работающие на буром угле, будут производить около 29% всей электрической энергии. Тем самым в значительной степени сократится потребность в каменном угле. Одновременно уменьшится потребление каменного угля транспортом благодаря частичной электрификации дорог и переходу на дизельную тягу. В этих условиях предусмотренный планом рост добычи каменного угля с 95 миллионов тонн в 1958 г. до 112—113 миллионов тонн в 1965 г. должен обеспечить растущие потребности страны при одновременном обеспечении экспорта 15—16 миллионов тонн в год. Особое внимание надо уделить росту добычи коксующегося угля, необходимого для развития нашей металлургии.

Особо важное значение для нашего народного хозяйства имеет строительство большого нефтеперерабатывающего завода, производственная мощность которого вдвое превысит производственную мощность всех других наших заводов этого типа. При этом крупном объекте, строящемся в Плоцке, начнется строительство первого в Польше завода, производящего ряд ценных химических продуктов из нефти. Эти продукты необходимы для производства пластических масс, синтетического волокна, искусственных средств для стирки и т. д. Нефть для нефтеперерабатывающего завода будет поставляться по специальному нефтепроводу из Советского Союза.

Во всех отраслях промышленности, производящих потребительские товары, мы также добьемся значительного прогресса. Производство хлопчатобумажных тканей возрастет с 598,3 миллиона погонных метров в 1958 г. до 790 миллионов погонных метров в 1965 г., шерстяных тканей — соответственно с 78,1 миллиона до 101 миллиона погонных метров, кожаной обуви — с 34,6 миллиона пар до 48 миллионов пар, мяса промышленного убоя — с 1036 тысяч тонн до 1606 тысяч тонн (не считая убоя в сельском хозяйстве), сливочного масла — с 88 тысяч тонн до 165 тысяч тонн, сахара — с 1095 тысяч тонн до 1550 тысяч тонн. Одновременно резко увеличится производство таких товаров длительного пользования, как велосипеды, мотоциклы, мотороллеры, стиральные машины, холодильники, радиоприемники, телевизоры и т. д.

Пропорциональное развитие производительных сил страны требует наряду с развертыванием промышленности соответствующего учета в наших планах также и сельского хозяйства — второй основной отрасли народного хозяйства. Сельское хозяйство является источником существования почти половины населения нашей страны. Без достаточно быстрого развития сельскохозяйственного производства в нынешних условиях нельзя обеспечить существенного роста благосостояния народа. Достаточно сказать, что для того, чтобы сохранить уже достигнутый уровень потребления — в связи с быстрым ростом населения, — сельскохозяйственная продукция должна увеличиваться на 2% ежегодно. Кроме того, сельскохозяйственная продукция занимает в настоящее время важное место в нашей внешней торговле, составляя около 20% экспорта.

Народная власть в Польше была создана на основе союза рабочих и крестьян. Во имя этого союза мы осуществили земельную реформу, открыли для миллионов крестьянских сыновей и дочерей путь на фабрики, заводы, в школы, путь ко всякого рода формам общественного выдвижения. Во имя этого союза многократно обращались мы к крестьянским массам, призывая их увеличить производство, а они самоотверженным трудом и реальными достижениями отвечали на призыв партии.

В годы борьбы за индустриализацию страны, в годы исключительного напряжения наших сил, деревня была чрезмерно обременена, снабжение ее необходимыми средствами производства было неудовлетворительным. II съезд партии положил начало улучшению положения в сельском хозяйстве, сделал первый шаг к коренному перелому, который произошел после VIII пленума. Постепенное уменьшение обязательных поставок, повышение цен на ряд сельскохозяйственных продуктов, все более широкое развитие контрактации и рост связанных с ней материальных выгод, увеличение снабжения деревни машинами, строительными материалами, удобрениями и другими необходимыми материалами, упорядочение вопросов собственности, научная классификация почв и ряд других мероприятий привели к тому, что сельскохозяйственное производство увеличивалось со времени II съезда на 4,6% в год, а после VIII пленума товарное производство в сельском хозяйстве заметно возросло.

В проведении этих мероприятий, которые увеличили производительность крестьянских хозяйств в нашей стране, особую роль сыграло предоставление деревне широких возможностей для общественно-хозяйственной инициативы, которая ограничивалась на протяжении ряда лет.

В течение ближайших семи лет нам необходим рост сельскохозяйственного производства примерно на 30%. Такие задачи ставит план перед сельским хозяйством. В тех условиях, когда увеличение посевных площадей невозможно, эти задачи могут быть выполнены только путем интенсификации производства. К 1965 г. следует повысить среднюю урожайность четырех зерновых культур с 14,5 центнера до 17,5 центнера с гектара, а картофеля — со 120 до 160 центнеров. Такое увеличение урожайности

является необходимым условием для выполнения предусмотренного планом роста продукции животноводства. В области животноводства особое внимание следует обратить на рост поголовья скота, что в значительной степени обуславливает пропорциональное развитие всего сельского хозяйства. Планом предусмотрено увеличение поголовья скота за семь лет с 8,2 миллиона голов до 10,5—11 миллионов голов, то есть с 40,2 до 51,6—54 голов на 100 гектаров. Выполнить эту задачу {дет нелегко. Такой уровень развития животноводства имеют лишь страны с высокой сельскохозяйственной культурой.

Достижение намеченного уровня сельскохозяйственной продукции потребует серьезной помощи со стороны государства. Такие средства, как искусственные удобрения, машины и сельскохозяйственное оборудование, стройматериалы, средства защиты растений, будут до тавляться в село в количествах, необходимых для реализации наших производственных планов. Значительно увеличатся капиталовложения государства в мелиорацию, электрификацию сельского хозяйства, а также расходы на просвещение и распространение агрономических знаний.

Значительно возросшая помощь государства должна сопровождаться увеличением капиталовложений из собственных средств села, дальнейшим ускоренным ростом капиталовложений со стороны малоземельных крестьян и середняков на основе многообразных форм совместной общественно-хозяйственной деятельности. Партия придает большое значение деятельности таких крестьянских организаций, как сельскохозяйственные кружки и отраслевые объединения, снабженческая кооперация, огородничество, кредитная кооперация и т. п. Двухлетний опыт деятельности этих организаций свидетельствует, что они приносят большую помощь крестьянам в деле повышения их квалификации и уровня сельскохозяйственных знаний, в снабжении сортавыми семенами и племенным материалом, в разрешении вопросов механизации, мелиорации, сельского строительства и электрификации. Деятельность крестьян в сельскохозяйственных организациях ведет к лучшему использованию производственного потенциала и более рациональному использованию государственной помощи, предназначенной для развития сельскохозяйственного производства. Крестьянские сельскохозяйственные

организации облегчают своим членам борьбу с эксплуатацией, противодействуют капиталистическому накоплению, присвоению сельскими богачами средств, выделяемых государством в порядке помощи деревне. Эти организации помогают образованию коллективной крестьянской собственности.

Забота о расширении хозяйственной деятельности кружков и сельской кооперации, о привлечении к этой деятельности самых широких малоземельных и среднеземельных крестьянских масс — важная задача политико-организационной работы на селе. С одинаковой заботой наши организации и партийные инстанции должны относиться к вопросу о развитии самоуправления сельской кооперации, к методам использования сэкономленных средств в интересах всего села, к возрастающей широкой связи крестьянских хозяйств с различными формами кооперативной деятельности во имя общих интересов.

Развитие общественно-хозяйственной инициативы каждого села теперь тем более необходимо, так как большая часть нашего сельского хозяйства — это индивидуальные крестьянские хозяйства, на долю которых приходится около 85% сельскохозяйственных угодий страны. Дальнейшее развитие и интенсификация сельского хозяйства невозможны без взаимодействия двух главных факторов — помощи государства и общественной инициативы самих крестьян; иными словами, нужно объединять государственные и крестьянские средства в области капиталовложений в сельское хозяйство для повышения технического оснащения и роста производства. Общая политика в деревне, в особенности дальнейшее развитие контрактации, снабжения и обслуживания сельского хозяйства, система кредитов, налогов и другие экономические средства, которыми располагает государство, должны содействовать развитию такой инициативы на базе сельскохозяйственных кружков и всякого рода кооперации.

Принципиальное решение проблемы постоянного развития сельскохозяйственного производства не может быть достигнуто в рамках мелкотоварного производства. Рамки и характер этой формы хозяйства препятствуют использованию в широком масштабе современной сельскохозяйственной техники и современных, основанных на научных

достижениях способов производства. Вопрос, однако, состоит в том, чтобы это сознавали и крестьяне; чтобы они шли к обобществлению своего производства, будучи уверенными в его правильности и в пользе, которую они получают сами и вся страна; чтобы они шли с желанием добросовестно и организованно трудиться в общем хозяйстве. Формирование такой сознательности крестьянских масс на основе практически доказанного и очевидного для крестьян превосходства коллективных форм сельского хозяйства — одна из главных задач партии на селе.

Борьба за рост сельскохозяйственной продукции должна быть тесно связана с усилиями партии, направленными к всестороннему укреплению социалистического сектора в сельском хозяйстве и развитию крестьянских коллективных хозяйств. Наши успехи в области социалистического преобразования села в значительной степени зависят от достигнутого уровня производства в кооперативах и госхозах, от их хозяйственного роста, от доходов членов кооперативов и работников госхозов, от условий их труда и жизни. Мы сделали много, чтобы обеспечить условия быстрого экономического развития для существующих производственных кооперативов. И действительно, результаты, которых кооперативы достигают в повышении урожайности, продуктивности коров и увеличении доходов, значительно превышают результаты, полученные их соседями — крестьянами-единоличниками. Задачей партийных организаций является широкая популяризация этих результатов, ознакомление с ними крестьян, разъяснение, каким образом кооператоры добились этого. Соблюдая полную добровольность и уважая волю крестьян, мы должны постоянно и умело разъяснять сущность коллективного хозяйства, его важное значение для изменения отношений в деревне, ликвидации эксплуатации и социального неравенства среди крестьян, для достижения лучших производственных результатов при меньших затратах труда.

Партия ясно и определенно указывает трудящимся массам деревни, что путь неуклонного роста благосостояния и культуры народа связан с перспективой социалистической перестройки деревни. Главные предпосылки этой перестройки таковы: опыт и навыки совместных действий, которые приобретают крестьянские массы в борьбе

за рост производства, основанный на различных формах общественно-хозяйственной инициативы села; растущие хозяйственные успехи существующих сельскохозяйственных кооперативов и коренное улучшение положения в госсельхозах; возрастающие возможности помощи сельскому хозяйству со стороны социалистической промышленности.

Эти предпосылки, способствующие развитию производственной кооперации, не будут, однако, действовать сами по себе. Для того чтобы развивалось движение производственной кооперации, необходима большая политико-организационная работа в деревне среди крестьян. Наша партия и наши союзники в деревне должны видеть в этом главную цель своей деятельности. Сегодня уже можно и должно спокойно и по-деловому говорить с крестьянами о перспективах развития деревни, о необходимости ее социалистической перестройки и о средствах, ведущих к этой цели. Крестьяне, доверяя политике партии, которая отвергает методы принуждения при организации производственных кооперативов, не раз охотно побеседовали бы с нами о своих перспективах, выслушали бы наше мнение, но для этого наша партия, ОКП¹ и другие организации должны пойти к ним, а не ждать, пока крестьяне сами обратятся к нам по этому вопросу. Мы же чаще всего говорим о производственной кооперации только с трибун, около которых нет крестьян. Если мы не идем к крестьянам, чтобы искренне, по-братски побеседовать с ними, не говорим им о нашей правде, которая является и их собственной правдой — наша партия не имеет ведь других интересов, кроме интересов трудового народа, — то идет в деревню и находит дорогу к крестьянам любой противник народной власти, любой враг социализма и кормит их выдумками, ложью и вредными сплетнями, лишь бы подорвать их доверие к народной власти и социализму. Социалистическое переустройство отвечает кровным интересам труженика-крестьянина так же, как интересам рабочего класса и всего народа отвечает национализация промышленности. Нужно, следовательно, чтобы наша партия и наши союзники как можно чаще беседовали с крестьянами, формировали их сознание и по мере того, как кре-

¹ Объединенная крестьянская партия.— *Ред.*

стьяне будут осознавать нашу, а значит, и свою правду, помогали им в организации производственных кооперативов.

Нельзя допускать, чтобы существующие производственные кооперативы развивались стихийно. Развитие внутреннего самоуправления в производственных кооперативах, уважение воли их членов не освобождают, а, наоборот, налагают на партийные органы и организации обязанность вести широкую политическую работу, активизирующую членов кооператива и развивающую коллективные формы разрешения важнейших вопросов кооператива. Партийные организации должны практически поддерживать усилия членов кооперативов, направленные на то, чтобы каждый кооператив превратить в образцовое, передовое социалистическое хозяйство.

Для этой цели каждый кооператив должен иметь программу всестороннего хозяйственного развития, а задачей партийных организаций является конкретная помощь в последовательном ее осуществлении.

Только всесторонняя, разумная, терпеливая политическая работа партии, учитывающая местные условия и степень сознательности крестьян, может обеспечить переход все больших групп крестьян на путь организации производственных кооперативов и постепенное превращение деревни в зажиточную и культурную социалистическую деревню.

При разработке контрольных цифр плана мы обращали особое внимание на обеспечение возможно более пропорционального развития народного хозяйства. Наш опыт показывает, какое большое значение имеет этот вопрос. Отрицательные последствия хозяйственных диспропорций находят свое выражение не только в нарушении общего развития страны и в снижении экономического эффекта, но они также в конечном счете тормозят прогресс социалистических общественных преобразований. Такие основные диспропорции, как чрезмерное обременение национального дохода накоплением, слишком большая разница в темпах роста промышленности и сельского хозяйства, отставание экспорта от импортных потребностей страны, недостаточное развитие транспорта в сравнении с необходимым объемом перевозок, или же диспропорции в развитии отдельных отраслей промышленности, как, например, отставание энергетики или

промышленности строительных материалов, которое пришлось нам преодолевать в нынешней пятилетке, — все это в той или иной степени в прошлом отрицательно сказывалось на нашем народном хозяйстве. Этим вопросам мы должны поэтому и впредь уделять много внимания, совершенствуя многолетнее планирование и развивая начатое перспективное планирование, одной из главных задач которого является предотвращение диспропорций, могущих угрожать нам в будущем.

Одним из основных требований принципа планомерного развития является сочетание постоянного развития производительных сил с систематическим ростом благосостояния населения. Развитие производительных сил не может происходить за счет жизненного уровня народа. Но нельзя также пренебрегать интересами развития производства за счет роста потребления, превышающего возможности экономики в данный период. В том и другом случае это ведет к углублению экономических трудностей и общественным конфликтам.

Пропорциональный рост производительных сил страны и жизненного уровня населения зависит прежде всего от правильного распределения национального дохода на долю накопления и долю потребления. Анализ хозяйственных нужд указывает на необходимость некоторого ускорения темпов роста накопления в ближайший период. Доля накопления в национальном доходе возрастет в 1961—1965 гг. на 44%. Однако национальный доход будет обременен накоплением в значительно меньшей степени, чем это бывало раньше, когда на этой почве возникали серьезные экономические трудности и явления, нарушающие равновесие рынка. Предназначенные на потребление средства являются достаточными, чтобы обеспечить систематическое, хотя и несколько более медленное, чем в последние годы, улучшение материального положения населения.

Жизненный уровень населения характеризуется не только показателями потребления. Важную роль играют также жилищные условия. Будущий пятилетний план предусматривает строительство, по крайней мере, 2 миллионов жилых комнат в городах и 1200 тысяч жилых помещений на селе, то есть в общей сложности 3200 тысяч жилых помещений. По отношению к плану на 1956—1960 гг. это означает увеличение на $\frac{2}{3}$ количества переда-

ваемых в эксплуатацию комнат в городах и на селе. Выполнение такой большой задачи потребует огромных усилий и приведет к заметному улучшению жилищных условий.

Параллельно с ускорением жилищного строительства мы серьезно увеличим также темпы развития коммунального хозяйства. Капитальные вложения в коммунальное хозяйство составят в пятилетнем плане 22,4 миллиарда злотых, то есть увеличатся по сравнению с текущим пятилетним планом приблизительно на 60 %.

Для роста индивидуального потребления мы намерены прежде всего увеличить потребление промышленных товаров. В то время как потребление продовольственных продуктов должно возрасти приблизительно на 31 %, потребление промышленных товаров возрастет почти на 48 %. Это вызовет существенные изменения в структуре потребления в Польше, увеличив долю промышленных товаров, которые в 1965 г. достигнут уже довольно значительного превосходства по сравнению с продовольственными продуктами.

Предусмотренный в таких размерах рост потребления будет вполне отвечать росту реальной заработной платы и реальных доходов крестьян на 33—35 % в ближайшие семь лет. Показатели эти могут быть еще выше при условии систематического перевыполнения плановых заданий по росту национального дохода, сохранения запасов в должных границах, экономного расходования средств, предназначенных на капитальное строительство; однако в настоящий момент трудно определить, насколько они могут быть увеличены.

В отношении заработной платы мы будем стремиться к такому улучшению пропорций, чтобы она являлась стимулом систематического роста производительности труда и способствовала повышению квалификации трудящихся.

Мы намерены также постепенно повышать зарплату низкооплачиваемым категориям трудящихся. Еще в текущей пятилетке мы унифицируем подоходный налог, распространив на всех трудящихся ставки, применяемые в настоящее время по отношению к рабочим, занятым в промышленности и строительстве.

Дальнейшим фактором улучшения жизненных условий трудящихся масс будет рост социального обеспечения

населения государством в форме социального страхования, а также дальнейшее расширение здравоохранения. Суммы, предназначенные государством на пенсии в 1965 г., возрастут по сравнению с 1958 г. более чем в 2 раза в результате увеличения числа пенсионеров, а также роста среднего заработка, являющегося основой для определения пенсии. Количество больничных коек на каждые 10 тысяч жителей увеличится до 50.

Таковы в общих чертах задачи, которые мы ставим перед нашей экономикой на 1959—1965 гг. То, чего мы достигнем, явится основным вкладом в дальнейшее развитие нашей страны. Это будет вклад нашего народа в общее мирное соревнование социалистической системы с капиталистической экономикой. Мы не хотим в этом соревновании остаться позади братских нам стран. Мы хотим идти с ними в одном ряду. Для нас дело чести идти вперед в ногу со всем социалистическим лагерем, который уже в недалеком будущем приведет к принципиальному изменению в соотношении сил двух соревнующихся друг с другом экономических систем.

Товарищи! Целей, которые мы ставим перед собой в плане на 1959—1965 гг., нелегко будет достичь. Чтобы выполнить намеченные планы, мы должны соответствующим образом организовать все движущие силы нашей экономики и по-хозяйски использовать все ее резервы.

Мы должны правильно и своевременно разрешить основные экономические проблемы, поставленные в повестку дня всем ходом развития нашего социалистического строительства. Среди них на первое место выдвигается задача поднять на более высокий уровень производительность труда во всех отраслях народного хозяйства, и прежде всего в промышленности и в строительстве. Ибо от этого в значительной степени будет зависеть достижение намечаемого роста национального дохода и повышения благосостояния народа.

Благодаря преимуществам планового хозяйства и концентрации сил партии на этом участке мы достигли за четырнадцать лет в общественном масштабе более высокой производительности труда, значительно более высокой, чем та, которую имела польская экономика во времена капитализма. Доказательством этого является рост более чем в три раза национального дохода на душу населения.

Дело, однако, в том, что перед лицом новых задач, которые мы ставим перед собой, и в условиях конкретной экономической и общественной обстановки страны достигнутый прогресс и нынешние его темпы оказываются недостаточными.

В прошлом развитие нашей промышленности, строительства, транспорта и т. д. в значительной степени происходило за счет ежегодного включения в работу сотен тысяч рабочих, которые прибывали из деревни или черпались из резервов рабочей силы в городе. Общий прирост промышленной продукции в шестилетнем плане был только наполовину обеспечен ростом производительности труда; вторая же половина явилась результатом увеличения занятости приблизительно на один миллион человек.

Рост производства, основывающийся на увеличении занятости, несмотря на повышение национального дохода и доходов средней семьи в стране, не обеспечивает необходимого роста реальной заработной платы трудящихся, для чего экономической основой может быть только повышение производительности труда.

Избранный нами курс на равномерное экономическое развитие страны требует от нас сделать основной упор на развитие промышленности и строительства не путем увеличения занятости, а путем роста производительности труда. Впрочем, у нас нет другого выбора. Как показывает баланс рабочей силы, наши резервы в городе, если говорить о мужчинах, в основном исчерпаны и в течение нескольких ближайших лет увеличатся в незначительной степени.

Все это вместе означает, что если речь идет о значении проблемы производительности труда, то мы вступили поистине в новый, качественно отличный период экономического развития. Новый же период диктует новые задачи. Имеются ли у нас возможности повысить производительность труда на наших предприятиях в такой степени, как мы это планируем? Да, такие возможности у нас есть, хотя задача отнюдь не является легкой и для решения ее нужно будет предпринять всесторонние и организованные усилия.

Предыдущий бурный рост численности рабочего класса и трудящейся интеллигенции создал нам произ-

водственные кадры, которые в течение нескольких лет обрели необходимые навыки в производстве и повысили свою квалификацию. В связи с этим они в настоящее время способны дать лучшие результаты, нежели несколько лет тому назад, когда значительное число предприятий находилось в стадии производственного пуска. Указанное обстоятельство особенно благоприятствует намеченному росту производительности труда.

О том, как много предстоит нам сделать в этой области, свидетельствует сопоставление производительности труда в нашей стране с результатами других индустриальных стран, как социалистических, так и капиталистических, притом, как отмечают наши и зарубежные специалисты, различия в производительности труда не в нашу пользу в большинстве случаев объясняются уже не различиями в техническом оснащении.

По приблизительным данным, производство чугуна в тоннах на одного рабочего составляло в 1956 г.:

в СССР	2444
в ФРГ	1598
в Англии	1132

В Польше на одного рабочего в 1958 г. приходилось 913 тонн.

Производительность труда в мартеновских сталелитейных цехах, измеряемая в тоннах сырой стали на одного рабочего, составляла в 1956 г., по приблизительным данным:

в СССР	1129
в ФРГ	1017
в Англии	940

В Польше мы имеем в 1958 г. около 540 тонн на одного рабочего.

Годовое производство цемента в тоннах на одного рабочего составляло, по приблизительным данным, в 1956 г.:

в Чехословакии	674
в Италии	696
во Франции	1055

В Польше в 1958 г. на одного рабочего приходилось 533 тонны.

Производительность труда в станкостроительной промышленности, измеряемая в тоннах на одного рабочего, согласно данным за 1955 г., составила: в ФРГ — 3,6, во Франции — 3,8, в то время как в Польше в 1957 г. мы достигли 2,2.

Мы видим, таким образом, что разница не в нашу пользу, иногда она просто огромна. О том, что основную роль играют здесь прежде всего причины организационного характера, убедительно свидетельствуют данные об использовании рабочего дня. Согласно проведенным наблюдениям, среднее использование рабочего дня составило в 1958 г., например, на заводе имени Варыньского в Варшаве около 52%, а на заводе «Згода» в Свентохловицах — в среднем около 75%. Проведенные наблюдения за использованием рабочего времени на 105 рабочих местах в «Пафаваге» показали, что эффективное использование рабочего дня в среднем равняется 59%, а на одной трети этих мест — даже 25—50%.

Подобные примеры, а их можно привести очень много, ясно показывают, насколько слабо мы еще используем производственный потенциал и какие большие резервы производительности труда мы можем ввести в действие. XI пленум ЦК практически поставил эту проблему, выдвинув как важную задачу партийных организаций и руководства предприятий борьбу за повышение производительности труда на предприятиях и за введение элементарного порядка на рабочем участке.

Эта задача была воспринята всей партией, и, о чем уже была речь на XII пленуме, ее выполнение увеличилось несомненным успехом, так как показатель роста производительности труда за 1958 г. в промышленности был на значительно более высоком уровне, чем в предыдущие годы.

Однако результаты 1958 г. почти целиком достигнуты благодаря сокращению явно раздутых штатов. Борьба же за основные резервы производительности труда, связанная с усовершенствованием организации труда и более полным использованием производственной мощности оборудования, равно как борьба за более быстрый технический прогресс на предприятиях, по сути

дела, еще не развернута в широких масштабах. Намеченного в наших планах повышения производительности труда невозможно, разумеется, достичь, работая на одном только избранном участке. Такого роста можно добиться только при учете всех элементов, от которых зависит производительность труда. Основным рычагом повышения производительности труда был, есть и остается прогресс в области совершенствования орудий труда в широком смысле этого слова, *а также более широкая замена человеческой силы действием подчиненных ему сил природы*. Мы не начинаем этого дела с самого начала. За 14 лет наша страна добилась огромного прогресса на этом участке. Мы построили сотни современных промышленных объектов, создали ряд новых отраслей промышленности, оснастили народное хозяйство новыми машинами и оборудованием.

В период с 1946 по 1958 г. парк металлорежущих станков увеличился с 85 тысяч до 180 тысяч. Средняя продолжительность эксплуатации станков, являющаяся одним из показателей модернизации технического оснащения, сократилась до 12,4 года. Предусматривается, что до 1965 г. последует дальнейшее сокращение средней продолжительности эксплуатации станочного парка примерно до 8 лет.

Огромный технический скачок совершается в энергетике. В 1958 г. удельный вес электростанций мощностью более 100 мегаватт в общем балансе производства электроэнергии возрос до 65,5%. Потребление электроэнергии на одного работника в ведущих отраслях промышленности возросло с 3724 киловатт-часов в 1950 г. до 6755 киловатт-часов в 1958 г. В ближайшие годы будут сданы в эксплуатацию агрегаты отечественного производства мощностью 120 мегаватт и 200 мегаватт, которыми будут оснащены крупные электростанции, в том числе электростанция Турув мощностью 1200 мегаватт, что равняется мощности всех электростанций в 1937 г.

Реконструкция старых металлургических заводов и строительство новых крупных объектов — металлургического комбината имени Ленина и комбината имени Берута — серьезно изменили техническое оснащение нашей металлургии. Мы построили шесть доменных

печей объемом от 800 до 1000 кубометров. Недавно введенная в строй доменная печь на комбинате имени Ленина имеет объем 1386 кубометров и является одной из крупнейших в мире.

Пущены в ход два блюминга новейшей системы и большой производственной мощности (1 миллион и 2,5 миллиона тонн), современные трубопрокатные цехи, цех горячего проката листовой стали; в последнее время мы приступили к пуску цеха холодного проката листовой стали. В результате реконструкции старых и строительства новых объектов мы достигли значительного технологического прогресса. Почти в полтора раза по сравнению с 1949 г. увеличилась производительность доменных печей с единицы емкости. Мы наладили производство алюминия, меди, а также различных сортов стали и сплавов, отвечающих специальным требованиям электро- и телетехнической промышленности.

В химической промышленности нами достигнут значительный прогресс. Получили развитие многочисленные отрасли производства в области большого органического синтеза, начато производство фенала, метанола, уксусной кислоты, полихлорвинила и других синтетических материалов, производство синтетического волокна, расширен выпуск антибиотиков и многих специальных медикаментов.

Оценку технического прогресса нельзя, однако, ограничивать сравнениями с прошлым. Правильнее давать оценку по степени использования существующих у нас резервов и возможностей, по общим темпам приближения к уровню более развитых в экономическом и техническом отношении социалистических и капиталистических стран.

Поэтому необходимо вскрыть все недочеты и имеющиеся техническое отставание отдельных отраслей производства. Мы должны ясно и определенно сопоставить с мировым уровнем состояние и использование нашей техники на каждом участке и указать причины нашего отставания, чтобы широко открыть новые пути для полного использования имеющейся техники и ускорения технического прогресса.

Как обстоит дело с использованием существующей техники?

Возьмем для примера машиностроительную промышленность. Она, как я уже упоминал, нешлохо оснащена станками. Однако общеизвестна низкая степень их использования. Даже на хорошо организованных предприятиях есть большие недостатки. Например, на заводе имени Шадковского в Кракове степень использования станочного парка (в две смены) составляет 62%, на заводе механического оборудования в Свиднице — 60%, а в Нисе — всего лишь 55%. Известно, что на хорошо работающей фабрике использование станочного парка должно достигать 85%. Довольно часто встречаются случаи нерационального использования высокопроизводительных машин. На многих предприятиях револьверные станки употребляются вместо обыкновенных токарных станков, широко распространена обработка на тяжелых и уникальных машинах деталей, которые можно обрабатывать на легких и средних машинах.

Во всех отраслях промышленности наблюдается *низкий технический уровень эксплуатации оборудования*. Это положение отражает, например, суточные колебания производительности доменных печей на металлургических заводах имени Ленина и имени Берута. Как известно, домна должна работать ритмично, и это обусловлено техникой ее устройства. Между тем на металлургическом заводе имени Ленина в 1958 г. суточный выпуск чугуна колебался от 4,2 тысячи тонн до 2,5 тысячи тонн, а на металлургическом заводе имени Берута — от 1,9 тысячи тонн до 1,0 тысячи тонн. Среднее время простоя прокатных цехов составляет в нашей металлургии 39%, тогда как некоторые прокатные цехи сократили их до 20%.

Особенно чувствительны потери, вызванные чрезмерным потреблением сырья и электроэнергии в связи с низким уровнем технической эксплуатации. Так, например, потребление кокса в производстве азотных удобрений составляет у нас теперь 1923 килограмма на тонну аммиака, в то время как за рубежом, а в особенности в СССР и в ГДР, оно не превышает 1600 килограммов на тонну. При намеченном на 1960 г. производстве аммиака на коксе в количестве 1 тысячи тонн в сутки перерасход кокса составит более 100 тысяч тонн

в год. Такие же примеры можно привести и по другим отраслям химической промышленности.

Технический прогресс — это, однако, не только подъем культуры эксплуатации оборудования, высокая степень использования существующей производственной мощности; технический прогресс — это прежде всего *современный уровень применяемой технологии производства и выпускаемых изделий, в первую очередь машин и оборудования.*

Мы не можем допустить постоянного отставания в этой области. Мы должны быстрее освоить и по возможности широко внедрять современную, наиболее рациональную и рентабельную технологию и современные производственные процессы. Мы должны быстрее развивать производство современных химических материалов, заменителей сырья, лаков, изоляционного материала, облагораживающих средств, новых сортов стали, обладающих ценными свойствами. Прежде всего мы должны быстрее осваивать производство современных высокопроизводительных и высококачественных машин и оборудования.

В связи с этим главным вопросом является сокращение времени налаживания производства новых изделий, то есть сокращение периода от момента признания целесообразности развертывания производства до дня поставки готового изделия потребителям. В этой области у нас еще нет хорошего опыта. Приведу несколько примеров. Первый восьмитонный автомобиль был сделан еще в 1956 г., а серийное его производство не налажено до сих пор. Цикл освоения производства турбины мощностью в 25 мегаватт длился пять лет. Общеизвестно, что много лет налаживается несложное производство мотороллера «Оса» на Варшавской фабрике мотоциклов. Разве так должно быть? Смог же завод технического оборудования «Згода» освоить производство пневматических молотов за 8 месяцев! Необходимость сокращения цикла освоения нового производства относится, конечно, не только к машиностроительной промышленности. Так же обстоит дело в химической и металлургической промышленности, от которых зависит более быстрое снабжение народного хозяйства современным сырьем и материалами.

Серьезное сомнение вызывает *уровень технологии* во многих отраслях промышленности. В машиностроительной промышленности все еще недооценивается роль наиболее современных и рациональных методов производства, пластической обработки и точного литья. Станочный парк в этой отрасли промышленности является недостаточным, часто несовременным и малопродуктивным.

В химической промышленности слишком медленно и несмело проводится интенсификация производственных процессов, переход на непрерывное производство. А ведь здесь есть большие, известные химикам возможности. До недавнего времени считалось, что конвертер для производства аммиака не может превысить намеченной производственной мощности — 40 тонн в сутки. Некоторые конвертеры в Кендзежине дают уже 70 тонн в сутки. За рубежом подобные аппараты дают 100 и даже 150 тонн в сутки.

Основой прогресса в технике является научно-исследовательская и конструкторская база, а также изобретательская инициатива. Мы хотим и мы должны в возможно большей степени использовать мировые достижения науки и техники. У нас имеются большие и до сих пор еще полностью не использованные возможности заимствования достижений и опыта стран социалистического лагеря в области науки и техники. Мы являемся сторонниками широких контактов в области науки и техники с капиталистическими странами. В обоснованных случаях мы покупаем и будем покупать лицензии в этих странах.

Мы должны, однако, развивать свою научно-исследовательскую и конструкторскую базу, возможно активнее содействовать отечественной технической мысли, развивать собственные оригинальные научные исследования, опытные и конструкторские работы, быстро внедрять исследовательские достижения в практику.

У нас имеется большое число исследовательских организаций: 79 ведомственных научно-исследовательских институтов; 14 институтов и 52 самостоятельных отдела и рабочих кабинета Польской академии наук, 610 технических кафедр в высших учебных заведениях, а также большое число конструкторских и проектных бюро.

Государство не жалеет средств на поддержку и развитие научно-исследовательской работы. В 1958 г. ассигнования из бюджетных фондов достигли без малого полутора миллиардов злотых только на деятельность ведомственных научно-исследовательских институтов.

Можно было бы упомянуть некоторые институты машиностроительной, электротехнической, химической и горной промышленности, в работе которых имеются серьезные научные и технические достижения и которые хорошо служат народному хозяйству. Следует особенно подчеркнуть достижения институтов ПАН и Варшавского политехнического института в области разработки аналитических и счетных машин.

К сожалению, этого нельзя сказать о всех этих учреждениях. Многие научно-исследовательские институты делают, по существу, одну и ту же работу, дублируя друг друга. Другие же берутся за работу, мало связанную с нуждами народного хозяйства. Наука недостаточно связана с практикой. А ведь мы знаем, что современные конструкции, материалы и технология возникают в результате целесообразных и систематических исследований, проводимых в научных лабораториях, тесно сотрудничающих с предприятиями. Есть и такие институты, где нет почти никаких достижений и в которых многие работники числятся на половине и четверти ставки, а на деле ничем не занимаются.

Эта проблема нуждается в срочном упорядочении; требуется повысить уровень работы наших научно-исследовательских, конструкторских и проектных учреждений. У нас нет возможности проводить исследования во всех областях обширного фронта науки и техники. Следует поэтому более рационально распределить силы и средства, согласовать и сосредоточить исследовательские работы по основным направлениям развития народного хозяйства. Следует шире развивать творческую инициативу работников науки и техники и более щедро вознаграждать их за конкретные достижения.

Одновременно следует помнить о том, что решающим звеном в борьбе за технический прогресс является промышленное предприятие. Наличие даже лучшей научно-исследовательской базы не продвинет вперед технику,

если эти проблемы не будут находиться в центре внимания руководства предприятий, рабочего самоуправления и прежде всего инженерно-технического персонала. Производственное предприятие должно быть непосредственно заинтересовано в претворении в жизнь достижений новейшей технической мысли.

На состояние техники, на ее развитие и степень использования значительное влияние оказывает общий уровень технической культуры общества. В этом отношении мы намного отстаем от социалистических и высокоразвитых капиталистических стран. Такое положение следует систематически выправлять, используя наряду с экономическими средствами методы широкой воспитательной, учебной и пропагандистской работы.

Вторым наряду с техническим прогрессом важнейшим направлением борьбы за быстрый рост производительности труда является *улучшение организации труда* во всех отраслях народного хозяйства и прежде всего в промышленности.

Начнем с самого важного: с организации производственных процессов в межзаводских масштабах и в масштабах отраслей промышленности. Большим недостатком нашей экономики является все еще не решенная надлежащим образом проблема специализации и кооперации производства. Почти каждый крупный завод у нас изготавливает свои собственные инструменты, хотя было бы гораздо дешевле, если бы несколько заводов, выпуская продукцию большими сериями, обслуживали остальные при условии соблюдения сроков обслуживания (в противном случае возникнет неизбежно угроза простоев).

На заводах с определенным производственным профилем организация производственного процесса требует точного согласования работ отдельных цехов и рабочих мест. В этом вопросе у нас много неполадок. Большие недостатки существуют также в использовании материалов. Организационная структура отдельных заводов во многих случаях не соответствует у нас действительным нуждам. Преобладает тенденция к чрезмерной раздробленности цехов, вследствие чего растут штаты и теряется оперативность управления.

Многие наши заводы уже долгое время добиваются улучшения организации труда. Этим занимаются руководство и актив завода, часто используя также помощь извне опытных специалистов по научной организации труда.

Растущий опыт в этой области позволяет ныне более глубоко подойти к этому вопросу. Его надо решить обдуманно, спокойно, не ожидая немедленных результатов. В прошлом на многих заводах неоднократно проводились реорганизации одна за другой, создавалось непрерывно состояние временности. На сей раз дело заключается в таком улучшении организации труда, которое дает устойчивые результаты и создаст на заводах необходимую атмосферу стабильности. За надлежащее организационное состояние всего завода несет ответственность директор предприятия. В налаживании организации труда с ним сотрудничает конференция рабочего самоуправления. Следует укреплять принцип единоличного руководства и единоличной ответственности при соответствующем взаимодействии с органами рабочего самоуправления. Обязанности, права и ответственность всех руководителей предприятий должны четко определяться и точно соблюдаться.

Роль промышленных объединений (главков) состоит в поощрении и контроле за работой предприятий, в облегчении обмена опытом и обеспечении сотрудничества соответствующих консультантов и организаторов.

Хозяйственные министерства несут ответственность за координацию совокупности организационных мер, за повышение квалификации кадров, за ознакомление их с организационными проблемами.

Конечно, нет и быть не может никакого общего рецепта хорошей организации труда, так как на каждом предприятии имеются свои специфические потребности и каждое из них требует методов труда, отвечающих его условиям. Поэтому применение какого-нибудь шаблона могло бы нередко привести к отрицательным результатам. Совершенствовать организацию труда необходимо на основе конкретного анализа деятельности предприятия и вскрытия производственных резервов. Прежде всего необходимо сосредоточить внимание на упорядочении тех участков, где может быть получен наибольший

эффект, то есть, как правило, на процессах и операциях наиболее трудоемких, а также на борьбе с расточительством сырья, особенно импортного.

Независимо от этой деятельности на всех предприятиях необходимо во всех ведомствах принять меры по коренной перестройке нескольких отобранных предприятий различных отраслей, которые стали бы образцовыми. Анализ существующего положения, проектирование правильной системы организации для этих предприятий и внедрение ее в практику необходимо осуществлять при помощи соответствующего института, проектного бюро или группы специалистов на основании договора или заказа данного предприятия. Такой договор должен предусматривать специальное вознаграждение для членов консультантских коллективов в зависимости от экономических выгод, фактически полученных предприятием в результате введенных улучшений.

По мере накопления опыта на образцовых предприятиях он должен распространяться для усовершенствования работы других заводов.

Усовершенствование организации труда нельзя проводить без помощи научных институтов. Институты должны шире развернуть исследования по организации труда, обобщать опыт передовых предприятий, методически разрабатывать принципы организации труда и осваивать отечественные и зарубежные достижения в этой области. Кроме того, они должны практически помогать предприятиям в решении этих проблем.

Перед всеми нашими руководящими кадрами, инженерными и административными, начиная с директора предприятия и кончая мастером, стоит задача освоения сложных проблем экономики и организации производства. Обучение в области организации труда и управления производством должно проводиться специальными ведомственными центрами.

В первую очередь необходимо помнить о том, что усовершенствовать организацию производства можно только совместно с рабочими, при их живейшей заинтересованности в этом деле, при активном участии рабочего самоуправления. Эти проблемы должны поэтому обсуждаться на рабочих собраниях, на конференции рабочего самоуправления. Необходимо внимательно рас-

смотреть все критические замечания и предложения рабочих. Без активной поддержки со стороны рабочих самые лучшие рационализаторские предложения повиснут в воздухе. Вместе с рабочими коллективами мы сумеем в кратчайшие сроки заметно усовершенствовать работу предприятий, а следовательно, и увеличить производительность труда.

Далее, важным фактором повышения производительности труда является *уменьшение брака и отходов в производстве и улучшение качества товаров и обслуживания.*

Необходимо отметить, что за последние годы в нашей промышленности несколько улучшилось качество ряда выпускаемых изделий. Однако надо ясно сказать, что в значительной части производства качество изделий низкое, значителен процент брака, что чувствительно сказывается на народном хозяйстве и снижает производительность общественного труда.

Точно определить потери, которые мы несем из-за брака, отходов и низкого качества продукции, не представляется возможным, потому что как определение качества продукции на предприятиях, так и ее учет, а также финансовая оценка оставляют желать лучшего. Однако даже те данные, которые имеются у нашей статистики, ясно свидетельствуют об огромных потерях, какие ежегодно несет народное хозяйство.

Потери, непосредственно вызванные браком и плохим качеством, в 1957 г. по четырем ключевым отраслям промышленности, то есть по тяжелой, химической и легкой промышленности, а также промышленности строительных материалов, составляли около 1,3 миллиарда злотых, то есть около 1% общих издержек производства этих отраслей промышленности, причем в машиностроении этот процент составляет даже около 2,6% стоимости продукции.

Большую роль в повышении производительности труда играет правильная система зарплаты, как и правильно установленные нормы труда. Норма труда — это важный инструмент правильной организации труда. Только при ее помощи можно создать объективные критерии для надлежащей организации и контроля производства. Только на основе разработанных и проверенных для всех рабочих норм можно ввести такую систему

зарплаты, которая обеспечит справедливое вознаграждение за труд в зависимости от количества и качества этого труда.

В ряде отраслей нашей промышленности роль норм извращена. Нарушен главный принцип, в силу которого норма должна определять действительно общественно необходимое время труда. По данным за сентябрь 1958 г., среднее выполнение норм в металлообрабатывающей промышленности составляет около 200% и показывает разрыв на различных заводах этой промышленности в пределах от 113 до 340%. Разрыв на отдельных заводах еще больше, и выполнение норм превышает 400%.

К счастью, подобное положение не так распространено в других отраслях промышленности. В угледобывающей промышленности, где нормы в среднем выполняются почти на 135%, или в хлопчатобумажной промышленности — 132%, положение в области нормирования и организации труда является более нормальным. Это вытекает из объективных причин. В этих отраслях промышленности организация технологического процесса более простая и на протяжении многих лет не подвергалась существенным переменам, благодаря чему контроль результатов работы облегчен, а относительная стабильность норм ограничивает возможность их извращения. Между тем в машиностроении, где как род изделий, так и технологические процессы постоянно изменяются, составление технических норм и пользование ими весьма сложное дело. Однако независимо от причин создавшееся положение в машиностроении в области нормирования и зарплаты является тяжелым недугом и требует коренной реформы.

Наряду с машиностроением, где это является наиболее срочным, необходимо приступить к работам по упорядочению норм и в других отраслях нашего хозяйства, в которых в большей или меньшей степени проявляются упомянутые недостатки.

На большинстве промышленных предприятий наблюдается извращение внутренних пропорций в структуре зарплаток. Основная зарплата, которая вытекает из тарифной сетки и должна составлять основную часть вознаграждения, утратила свое значение. Переменная

часть вознаграждения превышает в настоящее время половину получаемого заработка и на некоторых предприятиях достигает 75%. Это положение ненормально, и следует приложить усилия для рационального изменения этих пропорций. Возникает необходимость *увеличить тарифную ставку*, которая обеспечила бы справедливую структуру заработка и полностью восстановила бы значение квалификации и условий труда.

Упорядочение структуры заработной платы и обеспечение ее надлежащей связи с правильно установленными нормами труда должны в будущем исключить возможность зарплаток, не соответствующих результатам труда. Но мы знаем, что даже самая лучшая система вознаграждения не действует автоматически, требует умелого и добросовестного применения ее на практике. В противном случае неизбежны новые искажения. Отсюда вытекает большая ответственность за сохранение порядка на этом участке, которая возлагается на дирекции предприятий и профсоюзные организации, обязанные всегда помнить о том, что справедливое вознаграждение за выполняемую работу и строгое соблюдение дисциплины в заработной плате являются одним из главных условий борьбы за повышение производительности труда, а следовательно, и за более быстрый рост благосостояния трудящихся масс.

Особая роль в повышении технического и организационного уровня наших предприятий отводится инженерно-техническим кадрам. Без их творческого вклада дело как следует не пойдет. Нужно так использовать эти кадры и окружить их заботой со стороны государства, чтобы они могли выполнить возлагаемые на них задачи.

Сегодня у нас несравненно больше инженеров и техников, чем в начале социалистического строительства. В 1958 г. у нас было инженеров в 6 раз, а техников в 5 раз больше, чем в 1938 г. Однако мы все еще не используем надлежащим образом потенциальные возможности этих кадров. Труд инженера и техника приносит обществу максимальную пользу тогда, когда они участвуют в производстве материальных благ, непосредственно руководя подготовкой и процессом производства. Именно там их настоящее место, и там они должны

находиться в своем большинстве. На деле, однако, у нас имеется иная расстановка инженерно-технических кадров. В силу различных причин значительное большинство их работает вдалеке от непосредственного производства. Мы, несомненно, имеем дело с бегством значительного числа инженеров с производства и с концентрацией их в крупных городах, прежде всего в Варшаве. Положение должно быть изменено как при помощи экономических средств, так и путем политической работы среди технической интеллигенции. До тех пор, пока инженеры не будут выполнять своих обязанностей по совершенствованию техники и улучшению производства во всей стране, огромные средства, которые расходует народ на их обучение, будут в значительной степени потеряны.

Вопрос, однако, заключается не только в том, чтобы перевести значительное число инженеров и техников на предприятия или в фабричные лаборатории и конструкторские бюро. Вопрос заключается в том, чтобы они умели соответствующим образом выполнять свои функции, а к этому часть из них не подготовлена в достаточной степени. Прокладывать путь техническому прогрессу смогут только кадры инженеров, надлежащим образом знакомые с новейшими достижениями мировой техники, которая семимильными шагами идет вперед. Инженер или техник, который постоянно не следит за развитием науки и техники и не усваивает их достижений, не справится с этими задачами. Необходимо непрерывно повышать квалификацию наших инженерно-технических кадров, пробуждать у них интерес к нашей и зарубежной технической литературе. В организациях, объединяющих инженеров, следует широко развернуть работу по самообразованию, создавать оперативно действующие центры технической документации и информации, которые при помощи специальных публикаций и бюллетеней смогут быстро информировать наших инженеров о том, что происходит в мире.

Мы слишком мало делаем в этой области и должны делать гораздо больше. Тем более, что значительное число наших инженеров мы подготовили в ускоренном темпе, а потому они не вынесли из учебных заведений подлинной суммы знаний, соответствующей званию инженера.

С политической и профессиональной точек зрения ценным и желательным является переход рабочих в ряды технической интеллигенции. В наших условиях это естественно и необходимо. Однако в настоящее время, когда выросли уже десятки тысяч инженеров и техников, процесс выдвижения их из среды рабочего класса должен идти другим, чем раньше, путем, гарантирующим полный объем знаний и технической подготовки, то есть через средние, высшие и вечерние технические учебные заведения и систему заочного обучения.

Имеющийся у нас опыт показывает, что кадры, вырастающие таким путем, являются лучшими руководителями производства и проявляют наибольшую стойкость в выполнении поставленных перед ними задач. Таким образом, сохранение и развитие такого рода обучения, дающего возможность лучшим, отличающимся в работе рабочим получить квалификацию техника или инженера, во всех отношениях необходимо.

Товарищи! Я не ставлю перед собой задачу затронуть все важнейшие вопросы нашей экономики. Впрочем, это было бы и невозможно. Ряд вопросов будет освещен в последующих докладах на съезде, а также будет затронут товарищами во время прений. Я хотел бы кратко коснуться еще одного вопроса — о капиталовложениях и строительстве.

Я уже упомянул, что директивы к плану на 1961—1965 гг. предусматривают некоторое увеличение ассигнований на капиталовложения в соответствии с наиболее существенными потребностями нашей экономики. На капиталовложения в будущем пятилетнем плане мы предназначили 409 миллиардов злотых в обобществленном хозяйстве, а также предусматриваем около 68 миллиардов злотых из собственных средств населения. Кроме того, помощь государства в виде кредитов населению на капитальные вложения составит примерно 38 миллиардов злотых. Общая сумма капиталовложений будет на 49% выше, чем в текущей пятилетке.

Все же многих эта программа еще не удовлетворяет. Постоянно встречаешься с такими мнениями, которые высказывались также и в ходе предсъездовского обсуждения, что в той или иной области, в той или иной отрасли

экономики, в том или ином городе следовало бы увеличить капиталовложения.

Однако в ходе предсезонного обсуждения на основе фактов доказывалось, что капитальные вложения можно делать экономнее, быстрее и лучше. Отсюда следует, что бремя почти в 500 миллиардов злотых издержек на капиталовложения в 1961—1965 гг. можно до некоторой степени уменьшить, если будет устранена хотя бы часть причин нынешнего расточительства. *Это можно и нужно сделать.*

Благодаря этому в одних областях, например в жилищном строительстве, можно будет на те же деньги построить больше жилых комнат, а в других — сэкономленные на капиталовложениях средства направить на иные важные цели. Мы правильно критикуем расточительство в области капиталовложений в прошлом. Но мы критикуем его для того, чтобы сделать из этого соответствующие выводы. На основе критики мы выдвинем конструктивную программу в политике капиталовложений на будущее. Каковы общие черты этой программы?

Надо, во-первых, *сделать решительный шаг вперед в области снижения стоимости капитального строительства и повышения его эффективности.* Не отрицая того, что в последние годы мы многого добились, следует, однако, констатировать, что необходимый перелом не сделан.

Во-вторых, надо сделать все, чтобы объекты капитального строительства *быстрее вводить в строй, избегая замораживания на более продолжительный период многомиллионных сумм.* Быстрое и своевременное капитальное строительство решает ведь вопрос о темпах прироста национального дохода. Колоссальное значение имеет и тот факт, что скорое строительство — одно из условий дешевого строительства.

В-третьих, надо гарантировать необходимую координацию взаимозависимых капиталовложений. Строительство основных объектов и объектов, являющихся их сырьевой, коммуникационной, водной или обслуживающей базой, должно быть между собой согласовано.

Указанные три основных требования рационального использования капиталовложений следует иметь в виду

на всех стадиях планирования и деятельности в области капиталовложений.

Самое большое значение имеет, конечно, решение о капитальных вложениях определенного рода, а также характеристика темпов и способов их осуществления, или, другими словами, планирование капиталовложений. Органы планирования всех ступеней ни на минуту не должны забывать, что капиталовложения не являются самоцелью. Они должны помнить, что применение и характер капиталовложений, а в дальнейшем темпы и способы их осуществления должны решаться на основе тщательного хозяйственного расчета. Капиталовложения можно осуществлять лишь тогда, когда в этом есть необходимость и когда никаким образом нельзя достигнуть нужного роста продукции при существующих мощностях. Отсюда каждому решению в таких вопросах должен предшествовать тщательный анализ использования существующих производственных площадей, а также машин и оборудования. Это железный принцип, от которого никому нельзя отступать.

Между тем у нас были случаи, когда начиналось строительство новых объектов, несмотря на то что производственные мощности действующих объектов не были полностью использованы. Имелись также случаи капиталовложений в объекты, недостаточно исследованные предварительно и в связи с этим слишком дорогостоящие как во время их строительства, так и во время их эксплуатации.

Не соблюдался также надлежащим образом правильный принцип первоочередности капиталовложений в целях совершенствования имеющегося оборудования или расширения действующих заводов.

Принцип приоритета модернизации нельзя, конечно, превращать в абсолютный закон. Решает в каждом случае хозяйственный расчет. В результате этого расчета не раз может оказаться, что техническая реконструкция старого завода менее рентабельна, чем строительство нового. О том, что мы недостаточно тщательно исследуем подобные вопросы, свидетельствует сравнительно низкий процент капиталовложений этого рода и общее стремление к строительству новых объектов. Целью всех капиталовложений является увеличение продукции. Продукцию,

однако, дают машины и оборудование. Не дают ее стены и заводские цехи. При хорошем и экономном капитальном строительстве стоимость машин и оборудования должна превышать стоимость строительно-монтажных работ. Между тем у нас уже многие годы существует обратное соотношение.

Очень неблагоприятно отражается как на сроках передачи объектов капитального строительства в эксплуатацию, так и на издержках по строительству *слишком* широкий фронт капитального строительства, *слишком* большое по сравнению с имеющимися средствами и возможностями количество одновременно производимых работ. Именно в период шестилетнего плана создавалось очень трудное положение потому, что было начато и строилось одновременно *слишком* много объектов. Когда не хватило для этого сил и когда после 1954 г. были ограничены расходы, цикл строительства затянулся и произошло серьезное замораживание средств. Нельзя, однако, только ошибкам прошлых лет приписывать существование очень широкого фронта капитального строительства. По-прежнему проявляется тенденция начинать строительство, имея лишь часть ассигнований, и растягивать его на ряд лет. Недостаточно энергично призывают к порядку тех, кто не хочет понять, что включение в план строительства, на которое отпущена лишь часть ассигнований, и начало на их основе капитальных работ идет не на пользу, а во вред народному хозяйству. В последние годы наблюдается некоторое улучшение. Количество централизованных объектов капитального строительства, контролируемых Инвестиционным банком и Сельскохозяйственным банком, уменьшилось почти с 22 тысяч в 1956 г. и с 18 тысяч в 1957 г. до 12 тысяч в 1958 г. Преобладающая часть средств предназначается ныне на скорейшее завершение строящихся объектов, в том числе многих объектов еще со времени шестилетнего плана. В 1957 г. на строящиеся объекты предназначено было 65% капиталовложений, однако на этом нельзя успокоиться. Наряду с ростом децентрализованных капиталовложений возникла новая опасность.

Большое влияние на продление сроков строительства имеет также превышение предварительных смет. Неточные предварительные расчеты стоимости строительства

нанесли уже большой вред нашему хозяйству. Нередки были случаи, когда первоначально намеченная стоимость в ходе осуществления строительства удваивалась. Такого рода фактов нельзя допускать. Виновных в сознательном обмане при подсчете стоимости строительства необходимо привлекать к ответственности.

Основным условием целесообразных и экономных капиталовложений является правильное проектное решение. Уже в фазе проектирования заказчик и проектировщик обязаны выбрать из различных представленных вариантов наиболее экономное решение.

В предыдущий период много говорилось о необходимости борьбы с гигантоманией и фасадностью, которые проявлялись в разных видах. Много средств было напрасно израсходовано, чтобы построить монументальные здания и заводы. Вместо простоты и скромности в проектировании стал господствовать принцип больших кубатур, тяжелых конструкций, излишнего украшения.

Не правда, что мы уже полностью преодолели эту болезнь. И сейчас во многих случаях, хотя уже и в меньшем объеме, проектируются чрезмерные площади заводских цехов, применяются тяжелые и слишком крупные конструкции, излишнее количество машин и оборудования и т. п. Неоднократно возрождаются тенденции разбазаривания средств при строительстве многих общественных зданий и жилых домов. Все еще не обращается должного внимания как на стоимость строительства, так и на последующие расходы по эксплуатации.

Ярким примером того, что гигантомания все еще имеет многих сторонников, может служить последняя дискуссия на тему о застройке центра Варшавы. Сторонникам административных небоскребов пужно твердо сказать: не позволим зря тратить миллионы злотых! Меньше думайте об «акцентах» градостроения, а больше о том, как проектировать, чтобы людям жилось в городах лучше, удобнее и приятнее.

Понятно, что хорошее и экономное проектирование не родится по приказу. Проектировщики должны этому предварительно научиться. С этой целью они должны постоянно изучать достижения других стран. Основное значение для указания им правильного пути имеет критика в комиссиях по оценке проектов капиталовложений,

которые должны при предложении им важных проектов требовать всегда несколько вариантов и выбирать самый дешевый; без твердой позиции в этом вопросе заказчиков и комиссии мы никогда не добьемся дешевых и в то же время целесообразных решений.

Когда проект уже принят, стоимость капитального строительства определяется сроками выполнения работ. Необходимо, однако, сразу же отметить, что одним из главных принципов точности выполнения работ является наличие *полной документации до начала строительства*. Без этого работа постоянно нарушается и неизбежны переделки, увеличивающие расходы. Лучше три-четыре года готовить объект, а год-два его строить, чем наоборот. Какие из этого следуют выводы? Прежде всего надо значительно улучшить составление программ, проектирование и планирование капиталовложений, гарантируя в самом широком объеме использование свободных производственных площадей, а также машин и оборудования всюду, где это возможно и целесообразно, модернизируя и расширяя существующие предприятия и последовательно добиваясь концентрации капиталовложений.

Во-вторых, расчет экономической эффективности капитальных вложений следует превратить в повседневное орудие труда проектировщика, заказчика, банка, исполнителя. Каждый злотый капиталовложений должен давать определенный производственный эффект или эффект в области бытового обслуживания. Это необходимо точно контролировать как при начале работ, так и потом, во время их реализации и эксплуатации. Это в равной мере касается как крупных, так и малых капиталовложений, децентрализованно контролируемых банками.

В-третьих, необходимо подвергнуть *генеральному контролю* все предполагаемые капиталовложения в смысле их необходимости, объема программы, расходов и методов выполнения. Разработанные проекты капиталовложений в различных стадиях проектно-сметной документации необходимо вторично проанализировать с точки зрения возможной экономии, используя также опыт исполнителей, однако не допуская в связи с этим запаздываний и задержек.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ

Товарищи!

Развитие социалистических производительных сил и укрепление социалистических отношений являются решающим фронтом социалистического строительства в нашей стране. Создание материально-технической базы социалистического общества одновременно преобразует общественные отношения в целом, коренным образом изменяя классовую структуру, становится мощным фактором все более глубоких перемен в политическом сознании и культуре рабочего класса и всего народа.

Опыт истории учит нас, что такое решающее для эволюции всего общества влияние экономической базы не реализуется стихийно или механически. Политическая обстановка, соотношение классовых сил в обществе не развиваются как простое отражение экономических перемен, но зависят также от многих других факторов, определяющих сознание народных масс и оказывающих влияние на внутреннюю силу народно-демократического строя.

Основная политическая задача нашей партии в процессе строительства социализма состоит в том, чтобы, основываясь на достижениях в экономическом развитии страны, сплотить вокруг своих целей весь рабочий класс и трудящиеся массы города и деревни, поднять их сознание на такой уровень, чтобы без серьезных колебаний они деятельно строили как хозяева страны новое, высшее, социалистическое общество.

Лучшей школой социализма является их личное участие в управлении, в хозяйствовании на предприятиях, в деревне, в народных советах, в различных хозяйственных и общественных организациях. Поэтому процесс социалистической демократизации наряду с правильной экономической политикой должен указывать главное направление наших усилий, имеющих в виду укрепление народного государства и его общественной базы. Осуществляя принципы социалистической демократизации, мы должны исходить из конкретной действительности, из определенного соотношения общественных сил, мы должны также учитывать степень остроты классовой борьбы.

Опыт учит нас, что процесс преодоления классовых противоречий в политической сфере не развивается прямолинейно, что на различных этапах, при различных обстоятельствах бывают рецидивы и обострения, что направление этого процесса зависит от силы партии рабочего класса, от ее авторитета, руководящего влияния и позиции в народе.

Когда деятельность партии и ее руководящая роль ослабевают, когда партийные организации и комитеты выпускают из своих рук руль управления общественной жизнью, тогда открывается поле деятельности для враждебных, антисоциалистических сил. Общественная жизнь не терпит политической пустоты. Начинают подниматься чуждые, реакционные, антисоциалистические силы. Борьба неизбежно обостряется, и сокращается объем демократических свобод. Наша партия никогда не согласится на то, чтобы антисоциалистические силы могли безнаказанно пользоваться свободой, данной народу, для борьбы против его власти, против социалистического строительства. Укрепление руководящего влияния нашей партии во всех областях жизни — первое условие социалистической демократии и основной фактор укрепления народного государства.

Формирование соотношения политических сил в пользу социализма, а также расширение общественно-политической базы народного государства неразрывно связаны с *проблемой союзников стоящего у власти рабочего класса.*

Наша партия осуществляет политическое руководство в государстве не одна, а совместно с союзными партиями — Объединенной крестьянской партией и Демократической партией в рядах Фронта единства народа. Программа этого Фронта, являющаяся программой построения социализма, представляет широкую платформу прочного сотрудничества всех союзных политических партий.

Ведущая роль Польской объединенной рабочей партии полностью признается союзными политическими партиями ОКП и ДП, которые, находясь на платформе социализма, *представляют традиции, интересы и стремления отдельных слоев польского общества: части крестьянства, отдельных кругов интеллигенции, ремесленников и т. д.*

Они не являются марксистскими партиями; но это самостоятельные партии социалистической демократии, привлекающие своих членов и сторонников к строительству социализма, к осуществлению текущих задач.

В деревне действуют две политические силы, организующие общественную активность крестьянских масс: наша партия и Объединенная крестьянская партия. Наша партия проводит политику союза рабочих и крестьян как в своей непосредственной деятельности, так и путем сотрудничества с Объединенной крестьянской партией.

Сотрудничество Польской объединенной рабочей партии и Объединенной крестьянской партии является прочной составной частью нашей народной демократии. Дружественная и плодотворная совместная работа обеих партий на платформе общей программы будет развиваться и дальше, если в ответ на уважение самостоятельности и инициативы Объединенной крестьянской партии с нашей стороны органы ОКП будут последовательно бороться с возрождающимися время от времени правыми тенденциями, стремящимися противопоставить деревню городу, крестьян — рабочим, Объединенную крестьянскую партию — нашей партии.

В том же духе развиваются наши отношения с Демократической партией. Наше сотрудничество с Демократической партией будет давать тем большие результаты, чем активнее члены и актив Демократической партии включатся в практическую реализацию и политическую борьбу за осуществление программы Фронта единства народа.

В нашей стране в области экономики, культуры, просвещения, в выборных органах власти, общественных организациях есть широкое поле для работы, творческой мысли и личной инициативы всех *политических деятелей социалистической демократии*, рядовых членов других партий, партийных и беспартийных общественных деятелей и патриотов Польши.

Признание передовой роли нашей партии во Фронте единства народа не означает ни командования союзными партиями, ни превращения их в передатчика решений нашей партии; наоборот, оно предполагает самостоятельность и собственную инициативу каждой партии,

совместную ответственность за выполнение общей программы, совместное участие в осуществлении власти в народной Польше.

Фронт единства народа является *политической организацией*, рассчитанной на весь исторический период развития Польши в направлении социализма; одновременно он создает *рамки политической деятельности для всех общественных организаций*, для всех обществ, объединяющих граждан нашей страны в профессиональных, общественно-воспитательных, культурно-просветительных, спортивных и других организациях.

Непременным условием упрочения общественной базы народной демократии является политическое единство трудящихся масс в труде на благо Польши — единство, преодолевающее искусственное деление прежде всего на верующих и неверующих.

Главная задача нашей партии в этой области — добиваться, чтобы существующее в обществе различие мировоззрений, различное отношение к религии не использовалось *реакционными силами* для разжигания политической борьбы между верующими и неверующими, между церковью и народным государством.

Наша партия руководствуется стремлением сплотить все силы народа. Она ни в коем случае не проводит политического деления в зависимости от отношения к религии и оценивает позицию граждан страны только по их отношению к социализму на практике. Основным мерилom качеств гражданина является его труд на благо Родины, его реальный вклад в дело строительства социалистической Польши. Наша партия руководствуется тем принципом, что государство должно рассматривать вопрос о верованиях и религиозной практике как частное дело каждого гражданина, что оно должно гарантировать полную религиозную терпимость и свободу совести, а следовательно, как свободу отправления религиозного культа, так и свободу популяризации свободных от религии принципов и пропагандирования научного мировоззрения. Наша партия противодействует любым попыткам разжечь религиозный фанатизм и каким бы то ни было проявлениям дискриминации в зависимости от положительного или отрицательного отношения к религии.

Такую же позицию занимают в Польше различные реально мыслящие и более просвещенные католические круги, которые стараются идти в ногу с прогрессом и ищут свое место в обществе, строящем социализм. Некоторые из них решительно высказываются за социализм.

Претворение в жизнь этой демократической политики связано с отношением церкви к государству. Мы рассматриваем церковь как религиозное учреждение, призванное удовлетворять нужды верующих. Церковь отделена от государства, она может свободно действовать, только признавая существующий общественный строй и поступая в соответствии с государственными интересами Польской Народной Республики. Религиозная деятельность *ни в коем случае не может быть использована в политических целях, для противопоставления верующим неверующим, для нападок на политику нашей партии и народного правительства.*

К сожалению, в жизни часто бывает иначе.

Мы неоднократно уже говорили и подтверждали наши слова на практике, что не согласимся на какую-либо реакционную политическую деятельность со стороны церкви. Мы не вмешиваемся ни в вопросы веры, ни во внутренние дела церкви. Но в общественных вопросах, связанных с интересами и политикой государства, церковь и духовенство должны руководствоваться законами нашего государства. Они, следовательно, должны занять вполне лояльную позицию по отношению к народной власти.

Мы предостерегаем церковных деятелей от нарушения законов и государственных распоряжений, поскольку это снова повторяется. Мы советуем прекратить провоцирование народной власти, так как это не пойдет церкви на пользу. Мы еще раз говорим, что не хотим войны с церковью. Но церковь должна быть только церковью, она должна ограничиться вопросами веры и не выходить за ее пределы.

Уже давно прошли времена средневекового верховенства церкви над государством. Сейчас нужно приспособиться к прогрессу и отказаться от безнадежной мысли о борьбе с социализмом. Эту истину и эту позицию народной власти одобряет не только подавляющее число верующих, но и возрастающая часть духовенства.

Из проблем, связанных с преобразованием системы органов власти и управления хозяйством, я останавлиюсь лишь на нескольких узловых вопросах, а именно:

а) реализация в государстве принципа демократического централизма и новая роль народных советов;

б) роль профессиональных союзов и рабочего самоуправления;

в) укрепление законности и социалистической дисциплины.

Устанавливая формы народного государства, наша партия неизменно исходит из принципа демократического централизма. Правильное сочетание централизма и демократизма необходимо, с одной стороны, для обеспечения руководства партии рабочего класса государством и плановой социалистической экономикой, а с другой — для развития инициативы местных органов и осуществления подлинного участия народных масс в управлении и контроле над органами власти.

Особенно большое значение имеет *работа народных советов*. Их политическую деятельность нельзя отделить от хозяйственной. Установленная к настоящему времени компетенция народных советов требует прежде всего последовательного претворения ее в жизнь.

Необходимо повысить роль народных советов в планировании, тесно увязывая «вертикальное» планирование из центра с планированием «горизонтальным» в масштабе повята, города и воеводства. Необходимо добиться комплексного планирования, чтобы не только в масштабе страны, но и в масштабе воеводства достигать сбалансирования всех основных элементов децентрализованных и централизованных капиталовложений, строительства, снабжения стройматериалами и другим основным сырьем, занятости во всех областях хозяйства, транспортных нужд и т. д. Необходимо также ввести в систему планирования местные планы рациональной специализации и кооперации, которые ликвидируют такое явное расточительство, как встречные перевозки. Особое значение имеет координация планов капиталовложений с потребностями и ресурсами на местах, прежде всего с потребностями местной промышленности.

Серьезное значение для улучшения хозяйства народных советов будет иметь *введение принципа пятилетнего*

планирования, рассмотрение годовых планов как составной части пятилетних и многолетних перспективных планов развития.

Народные советы получили широкую экономическую базу в виде промышленных предприятий, госсельхозов, государственных машино-тракторных станций, розничной торговли, заготовок, местных средств связи (государственное автомобильное сообщение), значительной части строительных предприятий, культурных организаций и учреждений (кинотеатры) и т. п. Теперь бюджет народных советов составляет уже 22,9% бюджета государства, стоимость продукции местной промышленности превысила 74 миллиарда злотых, что составляет 22% стоимости продукции всей страны. Местные капиталовложения равняются в текущем году 15 миллиардам злотых, то есть 25% всех капиталовложений в стране.

Несмотря на эти благоприятные процессы, которые должны не ограничиваться воеводством, а превращать повят и город в центр экономического руководства с возрастающим значением, предстоит еще многое сделать. Прежде всего в компетенции центрального руководства все еще остается большое количество промышленных предприятий, в которых в среднем занято меньше чем по 100 человек, — предприятий, работающих главным образом на местном сырье и для удовлетворения местных потребностей. *Не позже 1960 г. эти предприятия должны быть переданы народным советам.* Таких предприятий мы имеем в Польше еще около 600 (4% всех предприятий, занято там около 5% всех трудящихся, и дают они около 5% продукции страны).

Затем необходимо передать народным советам материальную базу для выполнения местных планов. Нынешнее положение, при котором народные советы несут ответственность за план, а материальное снабжение регламентированным сырьем для выполнения этого плана осуществляется ведомствами, не может дальше продолжаться. Следует по возможности в кратчайшие сроки передать народным советам все снабжение местной промышленности, а затем строительства, коммунального хозяйства и т. п.

Расширение компетенции советов в области капитального строительства должно сопровождаться передачей

им большей части мощностей строительной промышленности.

Наконец необходимо осуществить полную финансовую самостоятельность народных советов, особенно в городах и повятах. Уравнительные ассигнования все еще составляют 38% повятовых бюджетов. Бюджет народных советов должен в основном базироваться на собственных доходах (уравнительные дотации необходимо сохранить для остальных местностей с самой слабой экономической базой).

Децентрализация должна идти по нисходящей линии не только до повята, но и распространиться далее на города, поселки и громады, где советы наиболее тесно связаны с населением.

Огромное значение имеет усиление роли и увеличение объема деятельности громадских советов. Значительная часть экономической и культурной работы громадских советов может быть выполнена при широком добровольном участии населения. *Предусмотренный постановлением громадский фонд составляет в текущем году около 500 миллионов злотых.* Этот фонд может быть увеличен во много раз путем принятия местным населением различных общественных обязательств. Громадским советам следует также передавать небольшие промышленные и обслуживающие предприятия всюду, где есть для этого соответствующие условия, а также поддерживать их инициативу в области строительства собственными средствами предприятий и сооружений для удовлетворения различных потребностей деревни.

Дальнейшее усиление роли народных советов, особенно на ступени ниже воеводства, требует *нового отношения к проблеме кадров.* Руководство народным советом — хозяином местности, реальным звеном местной власти, ответственным перед избирателями и государством, — нельзя осуществлять без высококвалифицированных кадров.

Для укрепления народных советов следует наряду с повышением уровня подготовки имеющихся кадров переводить на ответственные посты в советах квалифицированных в профессиональном и политическом отношении деятелей, обладающих организаторскими навыками в различных областях народного хозяйства, а также работников высших органов власти и администрации. Децен-

трализация власти должна сопровождаться децентрализацией кадров.

В процессе социалистической демократизации особенно важную роль сыграло *создание рабочего самоуправления, а вслед за тем повышение значения профсоюзов*. Идея рабочего самоуправления как новой формы социалистической демократии при соприкосновении с жизнью стала постепенно более четкой. В настоящее время рабочее самоуправление стало общепринятой, утвержденной законом формой участия рабочих коллективов в руководстве и управлении хозяйством социалистических предприятий. В самоуправлении принимают активное участие три его составные части: рабочий совет, фабрично-заводской комитет и партийный комитет, в совокупности составляющие конференцию рабочего самоуправления.

Правда, хорошо работающие рабочие самоуправления не являются еще массовым явлением, тем не менее они проявляют все больше хозяйственной заботы о росте продукции и достижении лучших экономических результатов. Известно немало фактов экономного использования ресурсов предприятия, реализации излишних оборотных средств и сверхнормативных запасов, ликвидации раздутых штатов, улучшения организации труда, упорядочения норм и зарплаты, заботы о снижении себестоимости и повышении качества продукции и т. д.

Свидетельством повышения уровня работы конференций рабочего самоуправления является тот факт, что в 1958 г. они ассигновали около 90% средств из децентрализованных фондов развития предприятий на модернизацию оборудования и обеспечение технического прогресса.

На многих предприятиях рабочее самоуправление приложило много сил для пуска побочного производства, что позволило лучше обеспечить рынок, полнее использовать производственные мощности и увеличить заводской фонд. Серьезное место в побочном производстве занимали строительные материалы. Необходимо подчеркнуть достижения рабочего самоуправления в развитии при-
фабричного жилищного строительства.

Все в большей степени усиливается общественно-воспитательная роль самоуправления. В значительной мере

под влиянием его деятельности улучшается отношение коллективов предприятий к общественной собственности, укрепляется сотрудничество между рабочими, технической интеллигенцией и руководством предприятий. Начинает создаваться атмосфера общественного осуждения нарушений трудовой дисциплины, бездельничанья, воровства и расточительства. На большинстве предприятий при распределении заводских фондов рабочие решительно протестовали против участия в прибылях тех работников, которые не выполняют своих обязанностей и нарушают дисциплину.

По инициативе рабочего самоуправления возрождается и принимает все более широкие размеры трудовое соревнование. Оно развивается в различных формах, однако везде происходит объединение усилий соревнующихся цехов, отделов, бригад и рабочих коллективов в борьбе не только за количественное выполнение планов, но также за технологическую дисциплину, более высокое качество продукции, уменьшение расхода сырья и материалов, за чистоту и культуру рабочих мест. Актив рабочего самоуправления глубже знакомится с экономическими проблемами и с вопросами, которыми живет предприятие.

Необходимо, однако, заметить, что наряду с этими доказательствами эффективной деятельности рабочего самоуправления есть еще немало неиспользованных возможностей и упущений.

Часто еще проявляются тенденции к утаиванию производственных резервов. Слабо улучшается организация труда. Недостаточна еще забота о повышении квалификации рабочих коллективов, о выработке эффективных методов борьбы за снижение себестоимости и за более экономное хозяйствование на предприятиях. Деятельность самоуправления нередко ослабляется тем, что отсутствует проверка исполнения принятых решений. Все еще есть недостатки в подготовке материалов для конференций самоуправления, в ознакомлении коллективов с принятыми решениями.

Очень важно усилить деятельность рабочего самоуправления в области контроля администрации. Речь идет о свободе и эффективности критики со стороны рабочих и обеспечении правильного отношения руковод-

ства предприятием и высших ступеней хозяйственной администрации ко всем разумным предложениям и требованиям рабочих. Контроль со стороны рабочих является одним из основных атрибутов рабочего самоуправления. Он должен шире применяться, чем до сих пор. Наша партия, передавая в руки рабочего самоуправления контрольные полномочия, видит в них не только средство реализации решений конференции рабочего самоуправления и рабочих советов, но также и средство улучшения работы заводской администрации.

Рассматриваемый в столь широком аспекте рабочий контроль, осуществляемый органами рабочего самоуправления, может и должен стать для рабочих масс великой школой хозяйствования и управления социалистическими предприятиями. Рабочее самоуправление и руководство предприятиями должны обсуждать каждое правильное предложение или критическое замечание и претворять в жизнь каждую реальную, правильную оценку рабочего коллектива. Рабочее самоуправление в ходе своей деятельности должно систематически отчитываться перед коллективом о рассмотрении каждого внесенного предложения. Это повысит его авторитет и увеличит эффективность предпринимаемых усилий.

Широкие полномочия рабочего самоуправления не могут на практике приводить к столкновениям с правами и ответственностью директора, основанными на принципе единоличного руководства. Директор обязан выполнять постановления самоуправления и предписания высших властей, однако лишь он один оперативно и непосредственно руководит предприятием. Партийные организации обязаны обеспечить именно такое разделение компетенций между рабочим самоуправлением и администрацией.

Общее согласование и представительство, а также помощь и распространение цепного опыта рабочего самоуправления осуществляются профессиональными союзами. Участие профсоюзных организаций в самоуправлении облегчает им согласование двух своих основных функций: организацию производственного труда рабочих коллективов и защиту их бытовых интересов. На профсоюзы как на организации, ответственные за постоянное повышение уровня знаний и культуры всех трудящихся,

возложена ответственность за экономическое обучение актива рабочего самоуправления. В рабочих самоуправлениях трудится многотысячная армия партийных и профсоюзных работников, деятелей рабочих советов, рабочих, представителей технической интеллигенции и экономистов. Распространение среди них знаний в области экономики, организации труда, планирования, расчета себестоимости и т. п. является необходимым условием дальнейшего улучшения деятельности самоуправления.

Эти новые задачи профессиональных союзов по отношению к рабочему самоуправлению связаны с общим расширением их полномочий в решении народнохозяйственных проблем. Однако многие профсоюзные организации не умеют еще надлежащим образом сочетать на практике два основных направления своей деятельности: некоторые профсоюзные инстанции занимаются исключительно социально-бытовыми проблемами и мало интересуются производственными заданиями. Нередко профсоюзный актив, недостаточно подготовленный к решению стоящих перед ним задач, избегает трудных экономических вопросов или правильных, хотя иногда и непопулярных мер, призванных улучшить экономику предприятия.

Необходима целая система материального поощрения в сочетании с упорной культурно-просветительной и политической деятельностью среди рабочих. Каковы должны быть главные направления этой деятельности?

- 1) Борьба за укрепление дисциплины труда;
- 2) борьба за дальнейшее повышение квалификации рабочих;
- 3) борьба за стабилизацию заводских коллективов;
- 4) развитие социалистической сознательности рабочих коллективов.

Профессиональные союзы должны прививать рабочему классу чувство ответственности за дела государства и народного хозяйства. Они должны, строго придерживаясь законности и соблюдения прав рабочих, укреплять среди рабочих коллективов чувство ответственности за свой участок работы, за добросовестное выполнение задач и обязанностей не только в теории, но и при практическом решении ежедневных проблем, учить рабочих со-

читать свои личные интересы с интересами коллектива, интересы коллектива с интересами всего народа.

Решающее значение для социалистической демократии имеют правильные отношения между органами государственной власти и гражданами, соблюдение законности в деятельности государственных органов, а также соблюдение гражданами законов и общественной дисциплины.

Народная власть должна всегда действовать в согласии с законом и быть суровой по отношению к врагам социализма и по отношению к различного рода преступникам, действуя при этом последовательно и эффективно при защите общественного порядка.

Партия решительно преодолела и ликвидировала извращения, злоупотребления и нарушения законности, которые имели место в 1949—1954 гг. Беспощадная партийная критика этих явлений была основой оздоровления и упорядочения деятельности органов безопасности и юстиции. Гражданские права в области охраны прав и юридической защиты в ходе следствия и судебного разбирательства соблюдаются сейчас как никогда в истории нашей страны. Суды независимы в вынесении приговоров, а весь ход уголовного следствия находится под надзором прокуратуры. Никто в нашей стране не может быть без вины наказан и преследоваться. Каждому гражданину обеспечена возможность защищать свои права.

Борьба за упрочение социалистической справедливости и законности требует также быстрого преодоления чрезмерного либерализма, который выражается в недооценке деятельности, направленной против народного государства, в потере некоторыми звеньями судебных органов классового подхода к вопросу правосудия, а также в снисходительном отношении к злоупотреблениям и хищению общественного достояния.

Бороться против этой опасности следует как путем *соответствующего* подбора работников аппарата юстиции, заботясь об их морально-политическом облике, так и путем *дальнейшего* приведения действующего законодательства в соответствие с нуждами народного государства и укрепления социалистического общественного порядка.

Огромное, решающее значение имеют здесь постоянные усилия партии, направленные против злоупотреблений. Мы должны создать в обществе атмосферу неустанной борьбы с коррупцией и воровством.

Следует решительно бороться против зажима справедливой критики, против всякого преследования людей, которые разоблачают злоупотребления, выступают против кумовства и охраняют справедливость. Партийные организации и комитеты должны защищать людей, смело борющихся со злом, от различного рода гонений и преследований со стороны бюрократившихся элементов, зараженных духом саповничества. Следует со всей решимостью проводить в жизнь принцип личной ответственности за правильное функционирование вверенного данному руководителю ведомства, учреждения или предприятия, за выполнение распоряжений, предписаний и решений.

От работников государственного аппарата, особенно от хозяйственных деятелей, мы должны требовать не только профессиональных знаний и профессиональной лояльности. Государственный работник, занимающий высокий ответственный пост, должен обладать политическими знаниями, уметь увязывать профессиональные задачи с задачами политическими, он должен преисполниться высоким чувством ответственности перед рабочим классом, перед партией. Наш государственный аппарат служит народу, он вызван к жизни народом и им же контролируется — об этом должны помнить все государственные работники.

Это должно найти выражение в первую очередь в обычных, повседневных вопросах, в которых работник должен проявить свое отношение к людям, свой демократизм, свою волю служить народу, реагировать на несправедливость, недостатки и на жалобы граждан.

Перед партией по-прежнему стоит задача мобилизации масс на борьбу за соблюдение прав и норм социалистического общежития, государственной и общественной дисциплины.

Следует применять более жесткие меры по охране социалистической собственности. Значительная часть нашего общества придерживается застарелого убеждения, унаследованного от капитализма, что хищение обще-

ственной собственности является меньшим преступлением, чем покушение на частную собственность. Нужно объявить этому решительную борьбу. Применяя репрессивные меры, усиленный контроль и защиту, а также проводя соответствующую воспитательную и разъяснительную работу, надо создать убеждение, что нарушение общественной собственности, хищение общего достояния граждан является особенно вредным преступлением, заслуживающим всеобщего осуждения и самой суровой меры наказания.

Решающее значение для соблюдения социалистической законности имеет политическое воспитание работников юстиции и аппарата государственной безопасности, а также обеспечение руководящего влияния партии и контроля партийных органов над всем аппаратом государственной власти. Первостепенное значение для нашей работы в этой области имеет вопрос о кадрах, которые должны быть честными, преданными делу социализма и получившими в то же время необходимую подготовку.

Надо постоянно совершенствовать работу гражданской милиции и органов государственной безопасности. Для обеспечения безопасности каждого гражданина и народного государства, для сохранения порядка в стране, для предотвращения и искоренения всякого рода враждебной антисоциалистической, антигосударственной и шпионской деятельности роль этих органов является исключительно важной. Это — необходимое условие углубления социалистической демократии в нашей стране.

Партия считает также своей особо важной задачей повышение боеспособности Войска Польского, профессионального и политического уровня офицерского, сержантского и рядового состава и укрепление уз, связывающих армию с народом. Воспитание всех бойцов в духе самоотверженности и безграничной преданности народной Польше, делу защиты безопасности и неприкосновенности ее границ — чему подчинена вся политика партии и правительства — является важнейшей задачей Главного политического управления Войска Польского.

Углубление социалистической демократии и расширение активной социальной базы народного государства отвечают интересам рабочего класса и нуждам народа,

воспитывают в массах чувство ответственности за экономику и государство, делают вопросы социалистического строительства понятными и близкими трудящимся.

Правильный ход этой эволюции зависит прежде всего от партийного руководства. Партия, руководя всеми органами народной власти, являясь их внутренним ядром и вдохновителем, не может ни на минуту выпустить из рук руля и ослабить свой политический контроль. Партия не призвана непосредственно управлять или подменять какие бы то ни было органы власти или администрации и представляет собой как бы становой хребет государства. Она должна руководить всем, придавать должное направление действиям людей, выдвинутых на руководящие посты во всех областях государственной и общественно-хозяйственной жизни. Мы разделяем ответственность с другими партиями, входящими в состав Фронта единства народа, которые также имеют своих представителей среди руководящих кадров различных ступеней. Однако основную ответственность несет наша партия как передовая сила социалистической демократии. В этой роли нашу партию никто не может заменить.

Немалый вклад в умножение богатств нашего народа, в общественное и культурное развитие страны, в воспитание молодого поколения вносят женщины польских городов и деревень. Занятость женщин в народном хозяйстве особенно возростала в годы реализации шестилетнего плана, достигнув в конце 1955 г. 1970 тысяч человек, что составляет около 33% общего числа занятых, исключая сельское хозяйство. Этот процент работающих женщин в основном удерживается до настоящего момента при росте абсолютного числа всех трудящихся. Незначительное снижение произошло за последние годы (около 0,5%).

В период упорядочения занятости наблюдалось сокращение числа женщин, работающих в некоторых отраслях народного хозяйства, например: в строительстве — на 1,6%, в коммунальном хозяйстве — на 1,6%, в административных органах — на 5,3%. Женщины оставили во многих случаях так называемые мужские профессии; ушли также с работы женщины, не имеющие квалификации (это касалось особенно органов админи-

страции). В основном это явление было положительным, оно постепенно ведет к оздоровлению структуры занятости женщин, к созданию предпосылок, основанных на квалифицированном труде женщин, для более широкого их участия в создании национального дохода.

Средние заработки женщин, занятых в народном хозяйстве, выросли в результате проведенного недавно повышения заработной платы по тем специальностям, в которых занято особенно много женщин, например, в области просвещения, где они составляют почти 75 % работников, здравоохранения — 80 %, в текстильной промышленности — 76 %.

На протяжении последних двух лет крупные преобразования произошли в деятельности Лиги женщин. Окончательно принятая на II съезде Лиги в 1957 г. программа, определившаяся в ходе многомесячной дискуссии, выросла из жизненных потребностей женщин и задач дальнейшего строительства социализма. Она успешно претворяется в жизнь. Проводя практическую работу среди женщин, Лига женщин может и должна стать большой школой гражданского воспитания женщин с тем, чтобы повысить их участие в строительстве социализма.

За последнее время несколько уменьшилось количество женщин в народных советах, конференциях рабочего самоуправления и т. д. В партии также сократилось число женщин, особенно среди партийного актива. Это свидетельствует о том, что партийные организации выпустили из поля зрения столь важный участок работы, что слишком слабы их усилия по привлечению женщин к активному участию в партийной и общественной жизни. Это следует считать весьма существенным недостатком в работе партии, надо сделать все для его устранения.

Наша партия всегда уделяла и уделяет много внимания воспитанию молодого поколения, которое уже сегодня представляет собой значительную созидательную силу в социалистическом строительстве, а в будущем станет решать судьбы страны.

Особенно важную роль в этой области играют молодежные организации. Ликвидация Союза польской молодежи, вызванная многими сложными причинами, имела

своим следствием серьезные трудности временного характера. В этой обстановке, выступая против антисоциалистических и ложных тенденций, партия положительно отнеслась к образованию двух идейно-политических молодежных организаций — Союза социалистической молодежи и Союза сельской молодежи, а также к образованию идейно-воспитательной организации — Союза польских харцеров. Все эти организации воспитывают молодежь в духе социализма и действуют под идейным руководством партии, опираясь в своей работе на основной принцип идейно-политического единства молодого поколения.

В течение последних двух лет молодежные организации значительно выросли, окрепли идеологически и политически, развивают шире разностороннюю деятельность, стараясь удовлетворять запросы молодежи. Союз социалистической молодежи, объединяющий 260 тысяч членов, и Союз сельской молодежи, насчитывающий 220 тысяч членов, представляют собой уже сейчас немалую силу и опору партии. По инициативе Союза социалистической молодежи возрождается соревнование в промышленности, организовано 3600 молодежных производственных бригад, создаются добровольные трудовые отряды. Растет также активность Союза в деле повышения производственной квалификации молодежи, в рабочем самоуправлении, во всей жизни предприятий.

Союз сельской молодежи все больше занимается вопросами сельскохозяйственной подготовки молодежи, распространением знаний, культуры и спорта в деревне.

Союз польских харцеров, принимая во внимание специфику детского возраста, ведет широкую, интересную и полезную деятельность, увязывая ее с общественно-политической жизнью страны.

Достигнутые молодежными организациями результаты не являются удовлетворительными, если иметь в виду их большие возможности. Главной задачей молодежных организаций является развитие и углубление идейно-политической работы, привлечение более широких слоев молодежи к нашему делу, организация самоотверженных усилий молодых патриотов в социалистическом строительстве. Выполнение молодежью этих задач во многом зависит от наших партийных организа-

ний, от их правильного отношения к молодежным организациям. Требовать, но и помогать, критиковать ошибки, но и поддерживать всякую ценную и правильную инициативу молодежи! Близорук тот партийный деятель, который не думает о завтрашнем дне партии; работа в молодежных организациях является ведь главной, самой широкой дорогой, ведущей идейных молодых людей в партийные ряды.

Условием выполнения наших планов и создания возможности быстрого развития в будущем всех областей нашей жизни, условием, от которого зависят темпы технического прогресса, является постоянное повышение культурного уровня трудящихся масс.

Мы не раз подчеркивали серьезные достижения народной Польши в развитии просвещения. Но, несмотря на это, нынешнее положение нельзя признать удовлетворительным. Мы не можем сказать, что вся наша система обучения отвечает задачам, вытекающим из потребностей страны. Независимо от дальнейшего развития профессионального и общего обучения в применяемых до сих пор формах, мы должны так его перестроить, чтобы каждый гражданин, начинающий производственную жизнь, кроме основ образования, полученных им в начальной школе, прошел по меньшей мере двухлетнюю профессиональную подготовку. Тогда наряду с углублением теоретических знаний он сможет практически усвоить основные элементы производственного труда.

Следующая задача реформы образования — это последовательная реализация закона от 2 июля 1958 г. об обучении рабочей молодежи на предприятии. Требование, чтобы в промышленности не было работников, не имеющих профессионального образования, не может быть выполнено одной только школой. Значительную часть этой задачи должны принять на себя предприятия. Однако до сих пор их участие в этом деле незначительно. Кроме работников некоторых заводов машиностроительной и тяжелой промышленности, руководители большинства отраслей промышленности не проявляют интереса к этой проблеме, допуская безразличие к существенному вопросу квалификации кадров.

Осуществление упомянутых форм обучения должно постепенно привести к тому, что каждый гражданин,

окончивший начальную школу, пройдет хотя бы двухлетнюю профессиональную подготовку или же получит профессиональное образование без отрыва от производства, параллельно пополняя свои знания в школе общобразовательного типа. Это будет большой шаг вперед по сравнению с настоящим положением, что потребует значительных усилий.

Постаповка школьного дела и его приспособление к нуждам страны усложняется тем фактом, что школы оказались под влиянием «демографического пика», то есть значительно увеличилось количество детей, родившихся после войны. В 1960 г. это поколение достигнет возраста средней школы, а с 1965 г. войдет в нашу экономику и все другие области общественной жизни. Это требует значительных средств для создания школам соответствующих условий, чтобы принять все возрастающую массу детей, которым не хватает мест в начальных школах.

Кроме усилий государства, которое по плану 1961—1965 гг. предусматривает строительство 27 тысяч школьных классов стоимостью в 13 миллиардов злотых, наша партия обратилась к общественности, рабочему классу и крестьянству с призывом принять участие в этом исключительно важном для всей страны деле, касающемся каждого гражданина.

Живой отклик, который встретил призыв нашей партии о строительстве школ в связи с тысячелетием существования польского государства, позволяет надеяться, что силами общества будет построено более 10 тысяч школьных классов. Не может быть лучшей формы для того, чтобы отдать дань памяти наших предков, тысячелетней культуре нашего народа, чем создание силами общества тысячи школ-памятников.

Приблизить школу к жизни — вот задача, которая стоит перед работниками просвещения, перед учеными, занимающимися вопросами воспитания и преподавания, перед всеми учителями. Необходимо внимательно пересмотреть содержание наших программ, чтобы устранить или уменьшить ненужный балласт, чрезмерно перегружающий нашу молодежь, и расширить те части программ, которые позволят лучше разъяснить молодежи современные проблемы науки и техники, важные для развития страны.

Главной задачей школы должна быть подготовка молодежи к общественно полезной и производственной деятельности. Невозможно выполнить эту задачу без ознакомления молодежи с элементарными техническими знаниями, без ознакомления ее с прогрессом в этой области и с ролью, какую техника играет в нашей сегодняшней жизни и какую она должна играть завтра. Именно в этом заключается возможность раскрыть перед молодежью перспективы недалекого будущего, в котором она увидит свою собственную творческую роль, требующую овладения теорией и практикой в областях, являющихся рычагами нашего развития. Чтобы воспитать в молодежи такую активность, необходимо привить ей в процессе обучения и воспитания глубокое понимание происходящих явлений и исторического смысла эпохи, в которую мы живем. Социалистическое воспитание должно вестись с помощью разумно обоснованных, рациональных категорий; надо разъяснять молодежи значение революции, которое состоит во вступлении нашей страны на путь социалистического строительства, объяснить смысл происходящей борьбы и результаты, достигнутые благодаря социализму. Однако социалистическое воспитание не ограничивается сферой сознательности молодежи. Задача школы и всей воспитательной работы состоит в том, чтобы привить молодежи сознательную дисциплину, систематичность в работе, чувство ответственности за исполнение каждого поручения. С такими чертами характера должны юноши и девушки вступить в жизнь, создать образец нового, социалистического облика человека и социалистической морали.

В этом направлении наши школы делают еще очень мало. Именно поэтому повышение уровня воспитательной работы всех наших начальных, профессиональных и общеобразовательных школ должно являться предметом постоянной заботы руководителей системы просвещения и всего учительского состава.

Центральной фигурой, определяющей облик школы, качество ее работы, всегда будет учитель. В конечном счете на его плечи ложится выполнение всех требований, предъявляемых к системе просвещения. Педагогические учебные заведения, перед которыми стоят исключительно ответственные задачи, должны и объемом знаний,

передаваемых своим воспитанникам, и методами, и организацией труда помочь своим слушателям усвоить методы дидактики и научить их преподавать. Характер школы будет зависеть от того, чему мы научим будущих учителей в ходе подготовки их к этой ответственной профессии. Поэтому все наши требования в области воспитания, формирования идейного облика, приближения к современной жизни должны прежде всего найти свое реальное воплощение в школах, выпускающих учителей.

За последний период много сделано для улучшения материального положения учителей: была повышена заработная плата, сокращен рабочий день, проведен еще ряд мероприятий в этой области. Повысился авторитет учителя, а власти и общественность оказывают ему в большинстве случаев помощь и выражают признательность. Все это также способствует работе школы.

По такому пути необходимо следовать и в дальнейшем. Учитель по призванию и характеру своей работы является борцом за прогресс. Мы должны полностью использовать его для повышения общей культуры общества, для формирования его социалистического облика. Наша партия и правительство, предъявляя учителям большие требования, будут ценить в них своих верных соратников в борьбе за социализм.

Большая роль науки в жизни народа определяется сущностью нашего общественного строя. Этим объясняется особое внимание партии к научным исследованиям, широкому развитию сети исследовательских организаций, таких, как кафедры в высших учебных заведениях и научные институты Польской академии наук и отдельных хозяйственных ведомств. Партия высоко ценит науку и всех творческих научных работников. Она знает, что их труд является неотъемлемым фактором прогресса. Вот почему мы приложили так много усилий, чтобы расширить сеть научно-исследовательских организаций, вот почему всемерно возрастает роль ученых в жизни нашей страны, постоянно увеличивается забота государства об условиях труда научных работников. Преобладающее большинство научных работников ясно отдаст себе отчет в этом и сознательно приступает к исполнению своих заданий, намеченных партией и народной властью. Это в особенности относится к представи-

телям точных, технических и сельскохозяйственных наук.

Предсъездовская дискуссия показала, что лучше всего поняли свои задачи технические специалисты, наиболее подготовленные к этому, по-видимому, благодаря своей близости к производству. Их предложения по дальнейшему расширению геологических изысканий, поисков нового синтетического сырья, по вопросам металлургии, совершенствования технологических процессов, энергетики, автоматизации производства заслуживают большего внимания практиков. Совершенно необходимо всем работникам науки стать на те же позиции, чтобы ускорить темпы социалистического строительства на благо всего народа, на благо самой науки, которой они посвятили свой труд. Чем быстрее это произойдет, тем лучше для самой науки, тем лучше для страны.

Для этого нужно всем ученым хорошо ознакомиться с намеченным партией направлением экономического и культурного развития страны и свои научные исследования максимально связать с требованиями жизни. Эта связь должна быть всесторонней и разнообразной. Прежде всего наука должна принимать задания, выдвигаемые практикой, и способствовать их решению. Задачи эти являются различными для разных отраслей науки, однако все они взаимосвязаны, и отставание на одном участке может затормозить развитие всей нашей страны.

В этих условиях особые задачи необходимо поставить перед общественными науками, которые, несмотря на достигнутые успехи, являются наиболее отстающим участком научного фронта.

Общественные дисциплины занимают особое место среди других научных дисциплин ввиду тесной связи их с идеологией и политикой, а тем самым и с борьбой за победу социализма, которая ведется в нашей стране. Формирование социалистической сознательности общества, а в особенности молодого поколения, имеет для развития социализма не меньшее значение, чем расширение его материальной, экономической базы. Именно поэтому для нас не безразлично, какие философские, социологические, экономические, педагогические и иные взгляды прививаются обществу, в духе каких идей

воспитывается молодое поколение нашей интеллигенции. Для нас не может быть безразличным, каковы в этих отраслях науки позиции марксизма в его борьбе с буржуазными взглядами. Поэтому мы должны иначе осуществлять нашу политику в области идеологических дисциплин, таких, как философия, социология, политэкономия, а в значительной степени также педагогика, юридические и исторические науки и т. п. Решающим моментом здесь является непосредственная или далекая связь отдельных научных дисциплин с идеологической и классовой борьбой.

Каково с этой точки зрения у нас положение в общественных науках? Не подлежит сомнению, что за последний период много сделано для ликвидации налета окостенелости и догматизма в общественных науках. И это хорошо. Атмосфера дискуссий в науке, широкое соприкосновение с мировой наукой, в том числе и с наукой капиталистических стран, смелость постановки новой тематики, даже если зародилась она в научных течениях, с которыми мы не согласны,— все это явления, способствующие интеллектуальному оживлению и развитию науки. Надо продолжать и развивать эти тенденции.

Однако в то же время в нашей политике в этой области дали о себе знать ошибки, которые связаны прежде всего с недооценкой роли общественных наук в классовой борьбе, в развивающейся у нас борьбе за социалистическую перестройку общественного сознания. Несомненно, что наряду с большим интеллектуальным оживлением в последние годы наблюдается отрицательное явление — усиленное давление буржуазной идеологии и различных течений буржуазной мысли.

Влияние и значение этих течений зависят не от их собственной силы, так как в большинстве случаев речь идет о течениях, приходящих в упадок даже в самом капиталистическом мире, а объясняются слабым отпором со стороны наших товарищей, которые нередко или отмалчивались или даже поддерживали атаки вражеской идеологии на марксизм с позиции ревизионизма. Правда, в последнее время меньше случаев союза ревизионистов с открытыми врагами марксизма, однако молчание многих все же свидетельствует о наличии у них внутренней растерянности.

В области культуры необходимо исходить из того, что нашей целью по-прежнему остается победа марксистско-ленинской идеологии. Конечно, надо стремиться к этой победе разумно, необходимо преодолевать различные тенденции догматизма и сектантства, всякие тенденции изоляции от широкого течения мировой науки, стремления решать научные споры не путем добросовестной дискуссии, а указаниями сверху. Нет возврата к этой порочной практике, вредной с точки зрения науки вообще, а марксизма в особенности. Но в то же время мы обязаны помнить, что наша политика в области культуры должна подчиняться главной цели — победе марксизма-ленинизма как идеологической основы всей нашей науки.

Во-первых, речь идет о последовательной борьбе со всеми попытками дискриминации марксизма там, где это еще имеет место в области науки.

Во-вторых, здесь имеется в виду, чтобы лекции мировоззренческого или общетеологического характера, то есть лекции по философии, социологии и политэкономии, для всех студентов велись исключительно в духе марксизма. Лекции эти выполняют также и воспитательные задачи. Какой же в таком случае смысл прививать студентам на этих лекциях антимарксистские взгляды, идеи, не приближающие, а отдаляющие от познания объективной истины, взгляды, не приближающие, а отдаляющие от социализма? Разумеется, в нашу задачу не входит облегчать противникам марксизма доступ к умам широкой студенческой массы.

В-третьих, что касается обучения специалистов по общественным наукам, то необходимо, чтобы они возможно более глубоко и обстоятельно ознакомились с различными интересующими их направлениями и взглядами в области общественных наук прошлого и настоящего времени. Только таким образом можно формировать самостоятельно и творчески мыслящих людей. Здесь нельзя и не следует опасаться столкновения различных взглядов. Одновременно необходимо, однако, заботиться о глубоком изучении этими студентами марксистской теории.

В-четвертых, в области научных исследований мы должны всесторонне содействовать развитию исследова-

тельских работ, проводимых с марксистских позиций. Следует, однако, учитывать, что в нашей стране имеется значительное число видных ученых, работающих в этих областях, которые не являются марксистами или же не совсем согласны с марксизмом, но творчество которых может иметь большое значение для нашей культуры. Тем более, что они часто содействуют делу социализма, являются нашими союзниками в борьбе против фидеизма и мракобесия. Не следует опасаться столкновений с их взглядами, поскольку столкновение различных воззрений в научно-исследовательской работе является неизбежным и может в определенных условиях давать положительные результаты, побуждая к научным исследованиям. Мы не будем, конечно, разрешать публикацию псевдонаучных трудов, написанных с враждебных социализму позиций. Но мы не намерены вмешиваться в административном порядке в ход нормальных научных споров, поскольку они должны решаться самими учеными в ходе открытой дискуссии. В области науки противника убеждают с помощью научных аргументов.

Общей исходной точкой научной деятельности представителей общественных и точных наук, техников и аграрников должен служить план хозяйственного развития страны, должны быть поиски путей неуклонного экономического прогресса страны, изыскание резервов, скрытых в не обнаруженных еще видах сырья, в новой технологии или даже в самой организации производства.

Наука имеет, однако, гораздо более широкие задачи, чем решение вопросов, какие выдвигает непосредственно практика. Научные работы явятся теоретической базой для практических исследований. Наука должна обгонять жизнь, открывая перед ней в результате своих достижений новые перспективы. Но чтобы она могла выполнять эту свою задачу, нужно в корне изменить методы научного планирования. *Нардо коренным образом пересмотреть распределение заданий между исследовательскими учреждениями; опираясь на накопленный реальный опыт работ, следует произвести соответствующие структурные изменения в этих институтах. Должна быть также обеспечена в масштабе всей страны соответствующая координация исследовательских работ как необхо-*

димое условие правильной постановки научных задач, распределения средств, использования технической базы и научных кадров.

Поэтому в качестве одной из первоочередных задач мы должны как перед научными кругами, так и перед государственными ведомствами выдвинуть проблему всемерного распространения достижений науки и их внедрения в практику. Отсутствие тесной связи науки с практикой не только тормозит дальнейшее развитие науки, но и приводит к тому, что результаты научных исследований не используются.

Определяя эти задачи, нельзя забывать о том, что одним из главных условий постоянного прогресса науки является непрерывный приток молодых научных кадров. И здесь нам предстоит многое исправить. Эти задачи непосредственно связаны с работой высших учебных заведений, являющихся базой подготовки высококвалифицированных специалистов для всех отраслей хозяйства и культурной жизни страны, а также большого числа научных работников.

Новое положение о высших учебных заведениях, широко учитывающее традиции наших вузов и одновременно обеспечивающее государственное руководство ими, наметило формы успешной реализации этих задач. Остается, однако, наполнить эти формы конкретным содержанием, прежде всего путем надлежащей разработки внутренней организации школы, а также программ и методов обучения. Как перед высшими учебными заведениями, так и перед исследовательскими институтами стоит задача глубокого анализа накопленного до сих пор опыта для того, чтобы еще теснее увязать работу вузов с практикой. Высшие школы должны знать нужды хозяйственной и культурной жизни страны, устанавливать правильные принципы набора молодежи по определенным специальностям, окружать особой заботой те факультеты, где ощущается недостаток кадров. Следует активнее влиять на социальный состав учащихся и идейную атмосферу среди студентов. Новая система стипендий дает нам серьезное оружие в этом отношении.

Все эти серьезные задачи, которые партия ставит перед наукой и высшими учебными заведениями, нельзя

выполнить без постоянного политического руководства научной жизнью. Особое внимание мы должны уделять работе партийных организаций в вузах и научных институтах. Значительное улучшение в этой области, какое произошло за последнее время в научной среде, все еще является заслугой лишь небольшого актива, а не всей партийной организации. Принадлежность к партии налагает на научных работников и студентов обязанность быть примером как в политическом, так и в научном отношении. Опираясь на свой актив, партия хочет привлечь к делу социалистического строительства всех научных работников, а всю учащуюся молодежь воспитать первоклассными специалистами, сознательными строителями народного государства, его экономики и культуры.

Культурная революция — необходимый элемент социалистической революции. Она осуществляется путем широкого распространения прогрессивной культуры в массах, а также путем развития художественного творчества и интеллектуальной деятельности в социалистическом духе. Характер культурной революции определяется связью культуры с общественной жизнью в целом и с потребностями ее развития. Нам не может быть безразличен вопрос, помогает ли развитие нашей культуры в конкретной исторической и социальной обстановке освобождению общества от оков капиталистического наследия или не помогает, способствует ли оно формированию новой, социалистической сознательности, а тем самым и строительству социализма, или не способствует.

Основным принципом нашей политики в области культуры, вытекающим из опыта всей истории современного рабочего движения, является требование, чтобы творчество деятелей культуры опиралось на мировоззрение и методологию марксизма-ленинизма. За минувшие четырнадцать лет наша научная деятельность и художественное творчество, а также педагогическая, популяризаторская и воспитательная работа развивались в социалистическом направлении, преодолевая различные препятствия в идеологической борьбе.

На втором пятилетии нашего независимого существования в нашей политике в области культуры дали о себе знать догматические ошибки, которые ограничивали

инициативу творческих работников и деятелей культуры. Партия решительно устранила эти ошибки. Нынешняя политика в области культуры обеспечивает творческим работникам возможности развития, материальную поддержку со стороны государства, свободу художественных исканий без административного вмешательства в творческие вопросы. Наша партия, выражая мнение и запросы народных масс, борется идейными средствами за искусство, доступное и близкое трудящимся, выражающее их социалистические устремления.

Мы поддерживаем прежде всего литературу, реалистическую по своей форме, социалистическую по своему идейному содержанию, по своему отношению к миру и судьбам человека. Таковую литературу мы считаем достойной самого широкого распространения. Мы поддерживаем также прогрессивное творчество, расширяющее духовный кругозор человека, формирующее его моральный облик и прививающее ему чувство прекрасного. Мы издаем ценные в художественном отношении произведения старых и современных авторов, которые хотя и не стоят на позициях марксизма, но служат своим творчеством делу освобождения человечества. Мы признаем также художественное творчество, отвечающее иным здоровым запросам человека — отдыху, культурному развлечению и т. д.

Руководящая роль партии в области культуры заключается в том, что ее социалистические идеалы и научное мировоззрение должны вдохновлять духовное и социальное содержание литературного и художественного творчества, а ее политика должна гарантировать массовое распространение тех культурных сокровищ, которые служат усилению социалистической сознательности масс, расширению их культурного кругозора, борьбе с темнотой, предрассудками, буржуазным и религиозным наследием. Центральный Комитет нашей партии проводит и проводит такую политику, направляя деятельность учреждений и органов, осуществляющих политику государства в области культуры.

Успешное претворение в жизнь этой политики в области художественного творчества зависит также от самих творческих работников. Никто, кроме них, не может определить их место в окружающем нас мире — в нашем

обществе, строящем социализм. Только сами писатели и художники призваны извлекать социальные и идейные уроки для своей творческой деятельности, каждый по мере своих сил, умения и таланта. Почему же в таком случае многие современные писатели и другие творческие работники так долго находятся на идейном распутье, теряя связь с передовыми социалистическими силами народа? Причиной этого являются ревизионистские и буржуазно-либеральные политические тенденции. Под влиянием этих тенденций появилось определенное количество произведений, вредных в идейном отношении. Возникла мрачная литература, проповедующая отчаяние и бессилие человека перед злом, якобы присущую человеку жестокость и бесполезность его социальных начинаний. Появились произведения, очерняющие социализм и восхваляющие его врагов. Мы отказывались и будем отказываться публиковать такие сочинения, которые являются не произведениями искусства, а орудиями политической пропаганды антисоциалистических сил.

Нашу партию тревожит факт, что известная часть ведущих деятелей Союза польских писателей под лозунгом защиты «свободы творчества» борется за свободу публикации таких произведений. И если эта вредная деятельность оказывает известное влияние на позицию творческих кругов, то происходит это прежде всего потому, что многие члены партии и многие писатели, деятели культуры левого направления не проявили достаточной последовательности в борьбе против ревизионистской идеологии. В то же время многие из них, включаясь от выступлений в защиту идейных позиций партии, сосредоточивали свое внимание только на ошибках прежней нашей политики, недооценивая главную опасность, какой все еще является влияние буржуазной идеологии и царящая до сих пор во многих областях нашей жизни темнота и отсталость.

Ревизионисты обвиняют нас в том, что мы хотим искусства, которое приукрашивает жизнь. Нет ничего более ошибочного, чем это утверждение. Нам нужно искусство, говорящее правду о социализме, а правда не требует лакировки. С каждым днем своего существования социализм показывает свое экономическое, социальное и моральное превосходство над капитализмом.

Правда о социализме сама по себе достаточно оптимистична. Нужно только смотреть на социализм глазами передовых сил трудящихся, а не через очки буржуазных снобов и критиков социализма.

Главная задача партии на *культурном фронте в настоящее время* заключается в борьбе за ликвидацию антисоциалистического и ревизионистского влияния в творческих кругах, поскольку эти тенденции в настоящее время, в условиях правильной культурной политики партии, являются главным препятствием в развитии социалистической культуры.

Мы хотим, чтобы творческие организации освободились от воздействия реакционных сил, чтобы они преодолели свой отрыв от рабочего класса и народа. Мы надеемся, что большинство польских художников найдет правильный путь, покончит с колебаниями и вместе со всем народом будет участвовать в деле строительства социализма.

IV

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА ПАРТИИ

ПОРП руководствуется в своей деятельности испытанными принципами марксизма-ленинизма. Эти принципы являются общими для всего международного коммунистического движения. Более чем столетний опыт революционной, освободительной борьбы рабочего класса полностью доказал обоснованность и правильность теории Маркса, Энгельса и Ленина. Опираясь на теорию марксизма-ленинизма, освещая с ее помощью путь классовой борьбы рабочих и их социальных союзников, коммунистические партии стали победоносными вождями социалистической революции, охватывающей треть человечества.

Истории международного рабочего движения известны другие, немарксистские, и даже антимарксистские направления мысли, представители которых сулили рабочему классу освобождение и которым часть рабочих верила. Это были анархизм, синдикализм и наиболее широко распространенный социал-демократизм. Некоторые из этих направлений по прошествии известного периода времени почти полностью исчезли. Социал-демо-

кратизм, который еще имеет распространение во многих странах, отстывает, суживается.

Ни одно из этих течений не обеспечило хотя бы временной победы рабочих над буржуазией в какой-нибудь стране, не приблизило рабочий класс хотя бы на шаг к социализму. Поэтому во всех странах рано или поздно рабочие отворачиваются от этих ложных и ошибочных течений, и обращаются к марксизму-ленинизму, к теории, указывающей единственно надежный и действенный путь к свержению власти капиталистов и победе социализма.

Победа польского рабочего класса в борьбе за свое социальное освобождение и освобождение польского народа неразрывно связана с марксистско-ленинской идеологией. В течение пятидесяти лет польский рабочий класс находился в состоянии политического раскола. Часть рабочих верила польским социал-демократам. Это было одной из главных причин многих поражений рабочего класса в борьбе с буржуазией. Польский рабочий класс проверил на практике различные политические течения в рабочем движении и сделал правильный выбор. В ходе трудных и тяжелых боев с внутренними эксплуататорами и иностранным империализмом выдвинулось на первый план и приобрело перевес революционное течение в польском рабочем движении, которое затем объединилось под знаменем марксизма-ленинизма. Это течение исторически было представлено СДКПиЛ, КПП и ППР.

В течение всего периода раскола в польском рабочем движении внутри ППС постоянно возникали левые группы, которые более или менее последовательно приближались к марксизму-ленинизму. В послевоенный период эти левые тенденции определили эволюцию возрожденной ППС, что имело серьезное значение для ликвидации раскола в польском рабочем движении. Теория марксизма-ленинизма стала единственной базой деятельности польского рабочего движения. Это является громадным историческим достижением, которое наша партия высоко ценит и бережет как зеницу ока.

Марксизм-ленинизм — это живая, творческая, постоянно развивающаяся теория. И революционеры никогда не рассматривали ее как совокупность окостеневших истин, а как руководство к действию, при помощи

которого следует определять задачи рабочего класса в борьбе за социализм. Опыт борьбы за победу социалистической революции и строительство социализма в СССР и странах народной демократии показывает, что без применения основных принципов марксистско-ленинской политики не может быть и речи о победе социализма. Вот эти общеизвестные и непреходящие основные принципы:

1) руководящая роль марксистско-ленинской партии рабочего класса, которая в своей внутренней деятельности руководствуется принципами демократического централизма;

2) после свержения власти буржуазии установление в той или иной форме диктатуры пролетариата над эксплуататорами и реакционными и контрреволюционными элементами;

3) реализация на всех этапах общественного развития союза рабочего класса с основной массой трудящихся крестьян и другими слоями трудящегося населения;

4) обобществление средств производства и постепенное социалистическое переустройство производственных отношений в деревне; плановое развитие всего народного хозяйства, имеющее своей целью строительство социализма и поднятие жизненного уровня трудящихся масс;

5) культурная революция — открыть народу доступ к просвещению, науке и культурным благам; гарантировать социалистическое направление развития науки и искусства, воспитание социалистической интеллигенции и преданных делу рабочего класса кадров;

6) ленинский пролетарский интернационализм, солидарность с рабочим классом других стран, единство и братское сотрудничество социалистических стран в строительстве социализма, а также противодействие угрозам империалистов; защита мира, уважение равенства и суверенитета всех стран и народов.

Эти принципы были подтверждены в общей Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, принятой в Москве в ноябре 1957 г. Наша партия считает эти принципы основной директивой для своей политики. Творческий характер марксизма-ленинизма заключается

в умелом применении и осуществлении положений марксизма-ленинизма в условиях каждой страны и на каждом историческом этапе. Ленин писал в «Детской болезни «левизны» в коммунизме»: «Пока существуют национальные и государственные различия между народами и странами — а эти различия будут держаться еще очень и очень долго даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе — единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это — вздорная мечта для настоящего момента), а такого применения *основных* принципов коммунизма (Советская власть и диктатура пролетариата), которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы *в частности*, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям».

Отрицание всеобщих, проверенных практикой классовой борьбы принципов марксизма-ленинизма означает отступление от марксизма, названное ревизионизмом. Отрицание же конкретных национальных условий классовой борьбы и недооценка специфических черт исторического положения означают отступление от творческой сущности марксизма, названное догматизмом.

Наша партия сочетает в своей деятельности принципиальную верность марксизму-ленинизму с творческим применением его к конкретным национальным и историческим условиям.

Творческая сущность марксизма-ленинизма проявляется с особой силой тогда, когда в ходе революционного процесса перед рабочим движением возникают новые задачи, вытекающие либо из осуществления ранее начертанных целей, либо из нового общественного, экономического или международного положения. Условия, в которых ведется борьба социализма с мировым капитализмом, а также условия строительства социализма в тех странах, где рабочий класс захватил власть, не остаются неизменными. Они меняются вследствие развития классовой борьбы, вследствие сознательной деятельности коммунистических партий, а прежде всего вследствие успехов строительства социализма в социалистических странах. Все коммунистические партии, руко-

водящие строительством социализма или борьбой с империализмом в своих странах, принимают участие в творческом развитии марксизма-ленинизма; решающий вклад в теорию марксизма-ленинизма внесла и вносит Коммунистическая партия Советского Союза.

Особое влияние на развитие всего международного рабочего движения на нынешнем этапе оказали решения XX съезда КПСС.

Влияние это объяснялось как особой ролью КПСС в рабочем движении, так и прежде всего исторической важностью решений XX съезда КПСС, который творчески и смело высказался по всем основным проблемам развития СССР и борьбы за мир и социализм во всем мире.

Возникновение и укрепление лагеря социалистических государств и распад колониальной системы изменили соотношение сил в мире и позволили по-новому сформулировать перспективы и задачи трудящихся масс в борьбе за предотвращение войны, вопросы о путях развития социалистической революции и мирного соревнования между социализмом и капитализмом. XX съезд КПСС осудил и устранил из практики советской жизни ошибки и извращения, связанные с культом личности.

Ход исторических событий, достижения СССР внутри страны и на международной арене, а также решения XXI съезда КПСС подтвердили правильность линии XX съезда КПСС. Только закоренелые догматики и люди, совершенно оторванные от жизни, могли выступить против политической линии XX съезда. Наша партия полностью солидаризуется с той борьбой, которую провели КПСС и ее ленинский ЦК под руководством тов. Н. С. Хрущева против антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина и Шенилова. Тот факт, что Коммунистическая партия Советского Союза разоблачила и отбросила прочь эту раскольническую группу догматиков и консерваторов, имел громадное значение для всех коммунистических партий и отвечал интересам всего международного рабочего движения, поскольку решения и выработанная КПСС линия XX съезда стимулировали их собственное творческое развитие.

С XX съездом КПСС связаны крайне важные и положительные по своим последствиям изменения в деятельности нашей партии. Они нашли свое выражение в решениях VIII пленума ЦК ПОРП. Эти решения вытекали из общественных потребностей нашей страны и определялись конкретной обстановкой, существовавшей в Польше, но, тем не менее, они не были бы возможны без XX съезда КПСС.

VIII пленум ЦК внес в политическую линию партии изменения, способствующие укреплению ее связей с массами и позволяющие успешно решать основные задачи, которые поставила перед народной Польшей сама жизнь. Серьезный рост промышленного потенциала, количественное увеличение рабочего класса, а также рост его сознательности требовали такой перестройки и усовершенствования системы управления народным хозяйством, которая открыла бы дорогу широкой инициативе рабочего класса, хозяйственных и партийных кадров. Диспропорции в развитии отдельных отраслей промышленности и невыполнение в предыдущий период заданий в области роста реальной заработной платы требовали некоторого изменения проводимой экономической политики в целях уменьшения, а затем устранения этих трудностей. Застой в сельскохозяйственном производстве, длившийся несколько лет, и связанные с этим экономические трудности, переживаемые страной, наряду с социальными трудностями в области взаимоотношений между народным государством и крестьянством, требовали изменения аграрной политики таким образом, чтобы она способствовала быстрому росту сельскохозяйственной продукции и укреплению рабоче-крестьянского союза. VIII пленум ЦК правильно решил эти задачи. В то же время VIII пленум окончательно преодолел ошибки, имевшие место в прошлом в работе партии, — ограничение социалистической и внутрипартийной демократии и допущение нарушений социалистической законности.

VIII пленум положил конец временному, но серьезному политическому кризису в партии и обществе. Этот кризис выразился в недовольстве части рабочего класса и в продолжавшейся несколько месяцев неспособности руководящих органов партии вести единую и последо-

вательную работу. Трудности, возникшие в процессе строительства социализма в Польше, обусловленные объективными причинами и вытекавшие из известных ошибок, допущенных в политике партии, могли превратиться в 1956 г. в серьезный и опасный политический кризис вследствие догматизма части руководящего партийного актива, что замедлило разрешение наболевших общественных вопросов, и вследствие ревизионистских тенденций, которые проявлялись прежде всего в преувеличенной и необузданной критике политики партии, метили в основы марксизма-ленинизма и облегчали антисоциалистическим силам их агитацию.

Выход из кризиса и его преодоление требовали серьезной идеологической борьбы против догматизма и ревизионизма, за сплоченность партии вокруг правильной марксистско-ленинской политической линии, намеченной VIII пленумом. В этой борьбе победу одержала партия, обогатившая одновременно свой опыт и идейную закалку. Наряду с решениями VIII пленума для идеологического роста партии особое значение имели решения IX и X пленумов ЦК.

Ревизионизм на нынешнем этапе является главной опасностью для партии — не ввиду численности ревизионистов, но ввиду объективной связи ревизионизма со стремлениями антисоциалистических, буржуазных общественных сил, внутренних и внешних. Социализм в нашей стране еще не построен. Наше общество — еще классовое общество. В нем существуют остатки прежних эксплуататорских классов, общественные группировки, подверженные влиянию буржуазных политических взглядов, существуют и действуют реакционные противники народной власти. Их поддерживают реакционная политическая эмиграция за границей и империалистические центры, имеющие в своем распоряжении разветвленный пропагандистский аппарат. Внутренние реакционные силы уже немногочисленны, однако они умело используют все затруднения народной власти для активизации своей деятельности.

Два-три года тому назад, когда наша партия осуществляла необходимый поворот в своей политике и оглядывалась на пройденный путь, чтобы отбросить то, что затрудняло продвижение вперед, все реакционные силы

мобилизовались и, извращая правду, тенденциозно подхватывая обрывки того, что говорилось партией, пытались использовать в своих целях нашу критику культа личности и нашу самокритику.

Опасность ревизионизма, представители которого были немногочисленны, но крикливы, состояла в том, что он подрывал изнутри идейное единство партии и, насаждая неверие в коммунизм, в руководящую роль партии, в диктатуру пролетариата, мог в трудный для партии момент причинить большой вред, в частности проникая в такие центры массовой пропаганды, как печать, радио и т. д. Международная реакция, а в ее рядах находится также некоторая часть нашей эмиграции, уповала на ревизионизм, так как считала, что при его помощи ей удастся расколоть единство нашей партии и ослабить партию до такой степени, чтобы можно было подготовить «второй этап». Именно потому эти рупоры реакционной пропаганды взяли установку на укрепление и расширение влияния ревизионизма, считая его своим объективным союзником.

Ревизионисты, используя псевдолевую фразеологию, подхватывали чаще всего основные элементы социал-демократической идеологии, считая откровением — нередко вследствие своего невежества — ее старые, избитые тезисы и постулаты, такие, как идеализация буржуазного парламентаризма, болтовня об интегральной демократии, враждебное отношение к диктатуре пролетариата, к ленинскому учению о руководящей роли партии. Ревизионисты ослабляли государство диктатуры пролетариата, противопоставляли ему требование интегральной демократии и требование «свободной игры общественных сил». Наша партия давно уже определила свое отношение к вопросу демократии. Еще в 1944 г., когда мы брали власть в свои руки, мы заявляли: «Нет свободы для врагов свободы». Наш лозунг — «Демократия для трудящихся — сторонников социализма», и такую демократию мы углубляли, следуя решениям VIII пленума. Партия отвергла и осудила ревизионистские попытки проложить путь политической легализации буржуазных сил.

В погоне за популярностью ревизионисты выдвигали демагогические социальные лозунги и провозглашали

различные анархистские концепции организации социалистической экономики, направленные, по сути дела, против системы социалистического планирования и общенациональной собственности в промышленности.

Ревизионисты направляли свои удары против единства социалистического лагеря, против пролетарского интернационализма. Они пытались для своих целей использовать решения VIII пленума, направленные на упрочение уз братской дружбы между Польшей и Советским Союзом, использовать их для того, чтобы развязать антисоветскую пропаганду и подорвать наши отношения с братскими странами.

Действенный отпор, какой партия дала ревизионизму, явился необходимым условием окончательного преодоления догматизма и сектантства. Различные были у нас факторы, порождавшие догматизм: отрыв от масс, непонимание новых явлений жизни, опасения перед ними, неспособность понять своеобразие развития нашей страны и вытекающее отсюда слепое подражание образцам строительства социализма, возникшим в иное время и в иных условиях, подход к марксизму не как к руководству к действию, но как к догме и мертвым формулам. Ревизионизм толкал многих честных, по идейно нестойких товарищей в объятия догматиков, которые демагогически представляли себя единственными подлинными защитниками марксизма и коммунизма.

Догматизм в области теории приводил к сектантству в области политики, к стремлению разрешать главным образом административными средствами противоречия среди народных масс, противоречия, которые нужно и должно решать посредством правильной политики и путем убеждения. Часть хороших товарищей — активистов, членов партии, которые сегодня с полным убеждением и преданностью осуществляют политику партии, — в известный период особого усиления наскоков реакции на партию и необузданной ревизионистской суматохи потеряла ориентацию и замкнулась в скорлупе догматизма. Однако незыблемая правильность политической линии партии, ее верность принципам марксизма и прежде всего поддержка массами политики партии заставили этих товарищей постепенно расстаться со своей скорлупой и идти в ногу с партией.

Мы можем теперь сказать, что если борьба партии против ревизионизма помогла многим активистам сбросить скорлупу догматизма, то, с другой стороны, освобождение политики партии от догматических наслоений на VIII пленуме имело огромное значение для действительности нашей борьбы против ревизионизма.

Сегодня мы можем сказать, что идейная и организационная сплоченность партии в основном уже нами достигнута. Прежние споры, разъединявшие партию и парализовавшие ее действие, сказываются сегодня лишь отдаленным эхом. Единство партии, восстановленное и укрепленное в процессе консолидации ее рядов, является великим достижением. Это единство надо укреплять, никогда в будущем не допускать его ослабления.

Товарищи!

Сила партии, ее способность руководить зависит от связи с трудящимися массами. Чем полнее партия выражает их стремления к лучшей и более справедливой жизни, тем успешнее решает она задачи, которые трудящимися массами рассматриваются как наиболее неотложные; чем откровеннее в ежедневном общении с трудящимися ставит партия острые и даже непопулярные вопросы и выясняет, что можно осуществить *сегодня*, а что — лишь *завтра*, тем больше у масс доверия к партии.

Идти навстречу неправильным требованиям, обещать «золотые горы» — все это не имеет ничего общего с борьбой за укрепление связей с массами. Такое поведение недостойно члена партии. Оно выражает неверие в трудящиеся массы, в их способность выйти за пределы узколичных интересов, в их способность подняться до понимания более широких общественных интересов. Оно свидетельствует о нежелании вести работу по повышению сознательности масс, воспитанию у трудящихся чувства неразрывной связи их собственной судьбы с судьбой общества, интересов отдельных групп с общенародными интересами, что является необходимой предпосылкой повышения социалистической сознательности, которая в наших условиях является также сознательностью патриотической.

Наша партия как руководитель жизни всего народа учит его глубоко понимать патриотизм, соединяя во всей своей деятельности повседневный самоотверженный труд

с великими социалистическими и национальными целями, сегодняшний день — с будущим страны и народа, строящего нерушимое здание социалистической Польши.

Социалистический патриотизм находит свое выражение не в словах, а прежде всего в упорном производительном труде на благо всей страны.

Так именно поняли многомиллионные пародные массы Польши наш призыв взять на себя обязательства в честь съезда партии. Коллективы шахт и заводов, работники строительной промышленности и транспорта, рабочие, инженеры и техники приняли и выполнили десятки тысяч обязательств по повышению производительности труда, использованию существующих возможностей увеличения продукции, улучшения качества выпускаемых продуктов и т. п. Это принесло народному хозяйству большую пользу. На призыв партии откликнулись также и крестьяне, которые проводят мелиоративные работы, производят строительные материалы и строят дороги. Почти единодушным одобрением общества был встречен наш лозунг «Отметим тысячелетие польского государства постройкой тысячи школ силами общества».

Я хочу с этой трибуны от имени нашего съезда, от имени партии выразить горячую благодарность всем тем, кто своим бескорыстным и самоотверженным трудом на пользу общества ответил на наш призыв. Шахтерам, металлургам, химикам, работникам энергетической промышленности, металлистам, строительным рабочим, текстильщикам и работникам легкой промышленности и транспорта, инженерам, техникам, ученым, работникам здравоохранения и просвещения, участникам предсъездовских крестьянских обязательств, а в особенности нашей молодежи, которая на многих участках была в первых рядах соревнующихся, — всем тем, кто участвовал в этом патриотическом предсъездовском движении, кто включился в общенародную кампанию строительства школ, выражаем нашу глубокую признательность.

Все это — свидетельство того, что трудящиеся все меньше надеются на «манну небесную» и все больше рассчитывают на себя, на свой труд и свою находчивость, что возникает широкое общественное движение за использование всех резервов, имеющихся в нашей

промышленности, сельском хозяйстве и других областях жизни. Это движение — характерная черта периода, в который мы теперь вступаем. Его развитие создаст гарантии выполнения наших хозяйственных заданий и даже значительного перевыполнения их, а вместе с тем является признаком новой политической ситуации, благоприятствующей расширению и улучшению руководящей роли партии.

В этой ситуации суть ведущей роли партии состоит в правильном согласовании ее задач по руководству государством и его административными и хозяйственными органами, в политической мобилизации масс, в поощрении роста их социалистической и патриотической сознательности, в максимальном развертывании их хозяйственной инициативы в ходе выполнения очередных планов развития страны. Осуществление так понимаемой руководящей роли партии в решающей степени зависит от практической деятельности партийных организаций и парткомитетов всех ступеней.

Наряду с процессом политической консолидации партии происходило постепенное укрепление партийных организаций: повышение их активности и чувства ответственности за доверенный им участок работы, улучшение партийной дисциплины.

Большое и положительное влияние оказала в этом отношении проверка партийных рядов. Целесообразность этой кампании подтвердилась практическим опытом. В ходе проверочной кампании партия выбросила из своих рядов лишний балласт — людей, морально разложившихся, чуждых в идеологическом отношении и потерявших авторитет у масс.

Ушли люди, случайно вступившие в ряды партии, идеологически с ней не связанные. В результате проверки партийных рядов численность их уменьшилась приблизительно на 210 тысяч членов и кандидатов партии, 14% которых исключили из партии, а остальные были сняты с партийного учета. Огромное большинство снятых с партийного учета людей мы не считаем чуждыми нам. Это честные люди, связанные с народной Польшей, но не проявляющие интереса к политической деятельности и выполнению обязанностей члена нашей партии.

Проверка партийных рядов лучше всего прошла в заводских и сельских организациях. Предъявляемые в этих организациях требования к членам партии и критерии оценок были самыми высокими. Поэтому проверка партийных рядов оказала в этих организациях наиболее заметное влияние на усиление политической активности и организаторской работы в массах.

Гораздо хуже проходила проверка партийных рядов в партийных организациях учреждений, торговых предприятий, вузов и творческой интеллигенции. Значительная часть этих организаций отнеслась к проверке соглашательски и либерально, не сумела создать атмосферу принципиальной дискуссии об идеологическом облике члена партии.

Поэтому мы тем более не можем считать, что проверка партийных рядов завершила процесс борьбы за соответствующие идейно-политические и моральные требования, предъявляемые к членам нашей партии.

Чистка партии от чуждых ей и случайных элементов еще долгое время будет находиться в центре внимания партийных организаций. Она должна сопутствовать усилиям всей партии, направленным на повышение идейно-политического уровня членов партии, на оживление внутрипартийной жизни, что является непременным условием укрепления связи партии с народом и ее руководящей роли.

Другим фактором, способствующим росту активности партийных организаций и постепенному их приобщению к политическим методам работы в массах, был процесс социалистической демократизации. Изменения в системе управления в промышленности, создание рабочего самоуправления, расширение прав и полномочий предприятий и народных советов, а также поля деятельности общественных организаций — все это дало гораздо большую возможность парторганизациям и парткомам оказывать влияние на всю экономическую и общественную жизнь на местах.

Необходимость самостоятельного решения местных вопросов или вопросов работы предприятия, выявления резервов, ликвидации конфликтов создала естественные стимулы для улучшения работы партийных органов, для роста активности всех членов партии. Стала ощущаться

потребность в коллективных совещаниях и консультациях совместно с партийным активом, беспартийными специалистами и необходимость чаще советоваться с целыми парторганизациями, а также с беспартийными.

Процесс этот необходимо в дальнейшем интенсивно развивать. Надо ясно понимать, что роль низовых и средних парторганов будет систематически увеличиваться, что их задачи в отношении хозяйственных планов, в пробуждении общественной активности, как и в осуществлении контроля над государственными и хозяйственными учреждениями, будут расти. Контроль этот в системе народной демократии составляет неотъемлемую часть руководящей роли партии. Он приобретает особое значение для ограничения мелочного вмешательства центральных органов.

Заводские партийные организации получили новые возможности осуществлять политический контроль за администрацией и в целом над экономикой предприятия, а наряду с этим — более полные возможности поднимать и развивать производственную активность коллективов, опираясь на рабочее самоуправление и его органы. Это увеличение возможностей работы заводских партийных организаций сопровождается возросшим чувством ответственности за выполнение плана, за хозяйственную жизнь предприятия, за воспитание коллектива, за правильное сочетание интересов предприятия с общественными интересами.

Несравнимо большими возможностями для самостоятельной деятельности и разрешения местных вопросов располагают также районные и сельские партийные организации и их комитеты. Это выразилось в разработке планов развития городов, повятов и воеводств под руководством партийных органов. Эти планы широко обсуждались предсъездовскими партийными конференциями. На партийных конференциях состоялся конкретный, деловой обмен мнениями, проявлялась полезная инициатива при разрешении проблем; конференции носили деловой характер, на них обсуждался вопрос о том, как сделать партийную организацию подлинным политическим хозяином и руководителем.

Изменения, происшедшие в условиях работы партийной организации, благоприятствуют также тому, чтобы

каждый член партии получал от партийной организации по месту работы или в рамках партийных групп, создаваемых по месту его жительства, или же в одной из общественных организаций конкретные задания в зависимости от его возможностей и интересов. Если в условиях подъема активности партийных организаций многие из них в течение нескольких месяцев не смогли покончить с пассивностью, если некоторые из них и по сей день пребывают в состоянии известного упадка, то это в значительной степени было вызвано, наряду с идеологическим замешательством, неумением перевести общие директивы партии на язык практических задач, выполняемых партийными организациями.

По мере того, как вся партия политически сплачивалась вокруг линии, определенной VIII пленумом ЦК, становилась все более конкретной деятельность партийных органов и организаций, прежде всего на хозяйственном фронте. Важнейшее значение для этого процесса имели решения XI пленума. Сосредоточивая внимание всей партии на основных и конкретных экономических задачах, эти решения были эффективным стимулом для разработки многими партийными организациями собственных планов действий. Осуществление решений XI пленума явилось, таким образом, не только рычагом улучшения хозяйства, но также и школой политической и организационной деятельности партийных организаций, прежде всего на производственных предприятиях.

В практической деятельности партийных организаций все чаще проявляется умение глубоко анализировать местные вопросы, деловитость и рост чувства ответственности. Это является ценным достижением партии в момент, когда настоящий съезд разрабатывает смелую, многостороннюю программу социалистического наступления во всех областях экономики и культуры. В рамках этой программы каждая партийная организация должна найти свое место, должна определить свои настоящие задачи.

Какие возможности скрываются в конкретном плане работы каждой партийной организации, показала предсъездовская дискуссия. Количество предложений, выдвинутых в ходе дискуссии рабочими, техниками, инженерами, отраслевыми и местными конференциями, было громадным.

Добиться того, чтобы ничто не пропадало из ценной инициативы масс, чтобы каждое предложение было своевременно рассмотрено и каждая правильная мысль осуществлена,— долг всех партийных организаций и всего партийного аппарата. Это имеет громадное значение как для авторитета партийных организаций, так и для подъема общественной активности масс.

Для того чтобы упрочить достижения партийных организаций в области управления экономикой и мобилизации масс на этом фронте, а также создать возможность дальнейшего развития этих достижений, должна всемерно усиливаться идейно-воспитательная работа партии как в ее собственных рядах, так и в широких массах. Таким путем необходимо до конца устранить вредные последствия замешательства, порожденного сектантством и ревизионизмом, и преодолеть инертность прошедшего периода. Усилить идейную работу в партии необходимо для того, чтобы актив и партийные организации могли принимать самостоятельные и правильные решения в политической и экономической областях, а вместе с тем обеспечить большую активность членов партии в массах. Необходимо отметить, что идеологическая деятельность партии не только отстает от потребностей, но также не поспевает за развитием активности партии в экономической области.

При создавшемся положении необходимо сосредоточить внимание и усилия всей партии на оживлении и повышении уровня нашей пропагандистской и агитационной деятельности. Неотложной задачей является усиление пропаганды марксизма-ленинизма внутри партии. Это требует расширения сети партийного просвещения и перехода от наиболее распространенных в настоящее время кружков по изучению современной политики партии к высшим формам обучения, в частности к изучению все большим числом членов партии основных проблем марксистско-ленинской теории и истории рабочего движения.

Изучение теории членами партии принесет желаемые результаты только тогда, когда оно не будет сводиться к заучиванию формул и общих истин, а будет тесно связано с анализом практического опыта нашей партии и опыта международного рабочего движения.

Лекционная деятельность, ведущаяся в партии, должна способствовать идеологическому обучению, обогащать знания и запас аргументов у партийных пропагандистов. Важной задачей внутрипартийной идеологической работы является распространение научного мировоззрения и вытеснение религиозных предрассудков из наших партийных рядов.

Идеологическая работа в партии не самоцель. Она является базой для широкой и эффективной политической и воспитательной работы в массах. Передовой партийный актив приобрел в ходе политической борьбы, которую пришлось нам вести в течение последних лет, немалый опыт в искусстве убеждать массы и завоевывать их на свою сторону даже в тяжелые моменты и в вопросах, не всегда пользующихся популярностью. К сожалению, этот опыт не становится достоянием всей партии в ее повседневной деятельности. Например, среди заводских коллективов пользовались популярностью собрания, посвященные ответам партийных и государственных деятелей, нередко руководящих, на вопросы, предварительно предлагаемые рабочими. На этих собраниях мы успешно разъясняли множество вопросов, беспокоящих людей, мы парализовали влияние враждебной агитации, рассеивали сомнения и разъясняли цели нашей политики. Было бы правильным превратить этот опыт в широко применяемый систематический метод бесед с массами.

Необходимо возобновить и расширить партийную агитацию. Существуют все условия к тому, чтобы в настоящее время она освободилась от схематизма и упрощенчества, была боевой и связанной с актуальной практикой. Надо, чтобы каждый рядовой член партии участвовал в разговоре партии с массами. Партийные комитеты должны доверять задачу организации и проведения систематической агитации лучшим и наиболее подготовленным членам партии.

Самым могучим средством формирования сознания масс и популяризации нашей политики являются печать и радио; им становится и телевидение. Печать должна всесторонне разъяснять политику партии. Доброкачественная информация и меткая публицистика должны расширять политические горизонты общества, преодолевать

реакционную агитацию, усиливать сопротивляемость масс вздорным сплетням, демагогии и беспочвенному недовольству. Печать должна распространять передовой опыт социалистического строительства во всех областях, быть органом конструктивной и добросовестной критики.

Печать, служащая делу социализма, а только такая печать нам нужна, постоянно должна сохранять связь с жизнью и рассматривать все проблемы с точки зрения передовых, социалистических сил нашего народа.

Большое значение для увеличения активности и авторитета партийных организаций, а также укрепления связи этих организаций с обществом имеет *рост партийных рядов*.

Мы, конечно, не стоим за рост партии любой ценой, так как не только количество, но прежде всего качество членов партии определяет облик партии, придает ей силу и способность руководить массами. 1 января 1959 г. наша партия насчитывала 1 023 425 членов и кандидатов. Уменьшение числа членов партии в результате проверки партийных рядов совершенно нас не беспокоит, так как это, как я уже говорил, проявление качественного улучшения состава партии. Мы должны стремиться, чтобы в ряды партии вступали самые лучшие, зрелые и активные рабочие, крестьяне и интеллигенты.

Направление развития партии должно определяться для всей партии и для каждой организации потребностями, вытекающими из ее настоящего социально-профессионального состава и распределения ее членов по местам. Нас беспокоит постоянное сокращение в партии процента рабочих, происходящее со времени Объединительного съезда. Процесс этот можно частично объяснить тем, что часть рабочих — членов партии — в результате выдвижения меняет характер своей работы и в партийной статистике числится уже работниками умственного труда. Основной причиной являются все-таки общие недостатки, в частности недооценка некоторыми звеньями роли рабочих в партии и недостаточное противодействие необоснованному часто росту партийных организаций в органах государственной администрации. В итоге процент рабочих в партии (совместно с сельскохозяйственными рабочими) уменьшился по сравнению с 1954 г. на 6,5% и составляет 41,8%. Укрепление

рабочего ядра является, несомненно, одной из главных задач партийного строительства.

Мало партийных организаций на селе, особенно среди крестьян, процент которых в массе членов партии уменьшился с 13,1% в 1954 г. до 12,2% в 1958 г.

Необходимо с удовлетворением констатировать, что приблизительно в течение последнего года намечается приток новых членов партии, который одновременно имеет тенденции к улучшению социального состава партии. Если в 1957 г. было принято в партию около 9,5 тысячи кандидатов, то в 1958 г. в партию вступило около 23 тысяч человек; половина этого количества приходится на последний квартал прошлого года.

Процент рабочих вместе с сельскохозяйственными рабочими среди вступающих в партию увеличился с 42,9% в 1957 г. до 45,5% в 1958 г., а в последнем квартале прошлого года рабочие составляли более половины всех принятых в партию. Растет также процент крестьян, вступающих в партию: с 8,8% в 1957 г. до 20,4% в минувшем году. Положительным фактом является также то, что в 1958 г. $\frac{1}{3}$ принятых в партию составляла молодежь. Эти тенденции надо сохранять.

Дальнейшее увеличение партийных рядов на селе на основе крупных достижений аграрной политики партии будет способствовать росту социалистической сознательности среди крестьянских масс, экономическому и культурному прогрессу на селе. Работа партии среди интеллигентов должна еще более приблизить техническую интеллигенцию, деятелей культуры, науки и просвещения к задачам социалистического строительства и пополнить партийные ряды наиболее выдающимися представителями этой среды. Парткомы и партийные организации должны всегда помнить о необходимости притока в партию молодежи и женщин.

Основные задачи в области партийной работы следующие:

1. Улучшить качественный состав нашей партии — партии авангарда — путем постоянного притока в ее ряды передовых людей из рабочего класса и других слоев трудящихся, одновременно освобождая партию от чуждых и случайных людей. Расширяя партийные ряды,

следует постоянно стремиться к улучшению социального состава партии и правильному распределению сил партии в городе и деревне.

2. Укреплять руководящую роль нашей партии путем совершенствования методов руководства народным государством, путем убеждения народных масс, чтобы неуклонно повышать авторитет партии и доверие к ней со стороны рабочего класса и народа.

3. Сосредоточить основное внимание партийных организаций на осуществлении программы развития народной Польши, которую наметит наш съезд, а в особенности на претворении в жизнь задач в области экономики, которая является решающим фронтом всего строительства социализма. Решения нашего съезда превратить в конкретный план действия каждого партийного звена, каждой партийной организации и инстанции.

4. Преодолеть отставание идеологическо-воспитательной работы партии, развивать широкое наступление нашей марксистско-ленинской мысли, наших социалистических идей, чтобы они овладели сознанием и сердцами всех трудящихся в нашей стране и служили им руководством в строительстве здания социалистической Польши.

Товарищи!

На пути, пройденном нашей партией за время между II и III съездами, встречалось много трудностей. Партия победоносно преодолела их. Преодолела потому, что, несмотря на разные ошибки, которых она не смогла избежать, она никогда не сходила с позиций марксизма-ленинизма, всегда оставалась верной его основным положениям. Партия, сознавая высокую ответственность за судьбы польского народа, которым она руководит, проникнута заботой об успехе и победе великого дела, осуществляемого под ее руководством руками и мозгом польского народа,— дела построения социализма в нашей стране. Глубоко сознавая значение единства классовых интересов польских рабочих и польских трудящихся масс с интересами международного рабочего класса и трудящихся всего мира, руководствуясь этими предпосылками, наша партия всегда оставалась верной идее пролетарского интернационализма. Духом пролетарского интернационализма партия была глубоко проникнута всегда, и он является источником ее непобедимой

силы. Основу политики нашей партии всегда составлял принцип единства социалистического лагеря, вытекающий из пролетарского интернационализма. Сама природа социализма определяет характер отношений между социалистическими государствами.

На Совещании Политического Консультативного Комитета государств — участников Варшавского договора, состоявшемся в мае прошлого года в Москве, тов. Хрущев сказал:

«Надежной гарантией национальной независимости и суверенитета каждой социалистической страны является тесная сплоченность социалистических государств, объединение в едином лагере на основе принципов братской взаимопомощи и пролетарского интернационализма, полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга».

В отношениях между социалистическими государствами вопрос о пролетарском интернационализме уже не является вопросом, который можно заключить в рамки партии или в рамки только одного рабочего класса. Это вопрос, касающийся всего народа, его кровных интересов. Пролетарский интернационализм не только основной источник силы нашей партии, это животворный источник силы польского народа, народной Польши.

Пролетарский интернационализм неотделим от патриотизма. Коммунисты всех стран, а следовательно, и польские коммунисты, сплоченные сегодня в рядах Польской объединенной рабочей партии, глубоко любят свою страну, свой народ. Они всегда и всюду неоспоримо доказывают это. Польша возродилась как независимое государство в новых справедливых границах благодаря претворению в жизнь принципов пролетарского интернационализма, благодаря союзу и дружбе с Советским Союзом, благодаря вступлению ее на путь социализма. Это заслуга нашей партии.

Социализм принес Польше независимость, и только социализм гарантирует независимость, безопасность и дальнейшее всестороннее развитие нашей родины.

Вытекающий из принципов пролетарского интернационализма глубокий патриотизм является источником великой силы нашей партии.

Верная делу пролетарского интернационализма и невыблемому единству социалистического лагеря, наша партия была, есть и всегда останется верной польскому рабочему классу, польскому народу. Наша задача не только вести народ, но одновременно и прежде всего верно служить ему. Жизненные соки притекают в организм нашей партии через ее неразрывную связь с рабочим классом, с народом. И этот неисчерпаемый источник силы нужно постоянно расширять и углублять.

Исторической задачей нашего поколения является построение социализма в нашей стране. Наша партия, руководя этим строительством, опирается в своей работе на неисчерпаемую энергию польских трудящихся, она верит в их разум, их волю, их желание преобразовать нашу родину в высокоразвитую в экономическом и культурном отношении цветущую социалистическую страну.

В этом главный смысл наших задач, которые ставит перед партией, перед рабочим классом, перед всем народом наш нынешний съезд.

Ничто не будет для нас невозможным, если в этой работе и борьбе, которая нас ждет, наша партия останется монолитной, сплоченной с рабочим классом и со всем народом, если мы будем руководствоваться творческим, революционным учением Маркса — Ленина.

Зная марксизма-ленинизма приведет нас к новым победам!

*Печатается по тексту брошюры:
Владислав Гомулка. Отчетный доклад
Центрального Комитета Польской
объединенной рабочей партии
III съезду ПОРП, 1959*

Учение Ленина — это фундамент теории и идеологии международного коммунистического движения. Оно является самым мощным идейным оружием в борьбе за социальное освобождение народных масс всех стран, за решение в соответствии с интересами народов основных вопросов современности. Все коммунистические партии руководствуются в своей деятельности марксизмом-ленинизмом — единственной, проверенной самой жизнью, живой революционной теорией нашего времени. История революционного движения в каждой стране говорит о том, что чем полнее овладел рабочий класс ленинской теорией, тем большими были его успехи в борьбе против капитализма, а все отступления от ленинизма влекли за собой поражения и неудачи. Эта истина полностью относится и к польскому рабочему движению.

Особые исторические обстоятельства обусловили то, что в течение многих десятилетий польское марксистское революционное движение формировалось в тесной связи с русским революционным движением, с партией большевиков и под личным влиянием Ленина. Решающие этапы борьбы польского народа за национальное и социальное освобождение с конца XIX века непосредственно связаны с революционной деятельностью Владимира Ильича Ленина и влиянием преобразующей силы его идей. Значительная часть польского народа вследствие разделов

Польша несла, как и русский народ, оковы царского гнета. Когда на рубеже XIX—XX веков центр мирового революционного движения переместился в Россию, народные массы Польши обрели реальную перспективу своего освобождения. Русский рабочий класс под руководством создаваемой Лениным партии все сильнее расшатывал строй царизма, ведя самый ожесточенный бой, который когда-либо знала история, бой за ликвидацию всякой эксплуатации, социальной и национальной.

Уже одно это определяло партию большевиков как естественного союзника польского народа в его освободительной борьбе. В этом полностью отдавали себе отчет сознательные русские и польские пролетарии. Ленин и его партия с самого начала своей деятельности самым непосредственным образом выступали в защиту прав польского народа. Знаменательно, что первая, пожалуй, статья Ленина в «Искре», посвященная широкому обоснованию права наций на самоопределение в программе РСДРП,— «Национальный вопрос в нашей программе» касалась именно Польши. С тех пор Ленин неоднократно возвращался к польскому вопросу в своих теоретических трудах и практической деятельности.

Влияние Ленина на польское рабочее движение было необычайно всесторонним и касалось почти всех важнейших вопросов этого движения: стратегии и тактики, организационных принципов, вопроса о союзниках пролетариата, крестьянского и национального вопросов, правильного понимания сущности империализма.

В связи с положением польского народа и особыми условиями деятельности польского рабочего движения много места в работах Ленина, посвященных Польше, в его советах польским революционерам занимает национальный вопрос. Ленинские мысли и его позиция в этом важнейшем вопросе оказали громадное влияние на теоретическое и политическое созревание марксистской партии польского пролетариата. Знаменательно, что именно Ленин лучше и глубже понимал задачи польского пролетариата в национальном вопросе, его роль и место в борьбе за социалистическую революцию, чем многие польские марксисты.

С предельной ясностью и теоретическим совершенством определил Ленин интернациональные обязанности и

задачи русского и польского пролетариата в совместной борьбе против царизма. С одной стороны, указывал Ленин, борьба за освобождение Польши, как и других угнетенных народов, является для русского пролетариата составной частью его борьбы за демократию и социализм. С другой же стороны, союз польских трудящихся масс с пролетариатом других стран, прежде всего русским пролетариатом, является единственным залогом их освобождения.

«...Мы всегда, — писал Ленин, — будем говорить польскому рабочему: только самый полный и самый тесный союз с русским пролетариатом способен удовлетворить требованиям текущей, данной политической борьбы против самодержавия, только такой союз даст гарантию полного политического и экономического освобождения».

Этим принципом международной солидарности пролетариата, и в частности принципом интернационального единства с русским пролетариатом и его партией, руководствовались революционные польские рабочие и их партия СДКПиЛ, а затем Коммунистическая партия Польши — великие предшественницы нашей партии.

Братский союз польских и русских рабочих закалялся в огне революции 1905 года, когда Ленин высоко оценил вклад «геройского пролетариата героической Польши» в общероссийскую революционную борьбу против царизма.

Особенно важное место в традиции непосредственных связей Ленина с проблемами Польши и польского революционного движения занимает пребывание Ленина в 1912—1914 годах на польской земле — в Кракове, Порогине и Белом Дунайце. Это период необычайно интенсивного теоретического творчества Ленина и одновременно чрезвычайно важный период в его практической деятельности, как руководителя партии большевиков.

В те годы, накануне приближающейся империалистической войны, Ленин и большевики окончательно освобождают РСДРП от балласта меньшевиков, ликвидаторов и других оппортунистов. Из Кракова и Порогина Ленин поддерживает систематический контакт с Россией, непосредственно руководит деятельностью партийных органи-

защиты в стране в условиях парастающего революционного оживления и одновременно работает как теоретик над рядом чрезвычайно важных вопросов.

Труды, вышедшие из-под пера Ленина во время его пребывания в Польше, вооружали пролетариат России на близкий уже штурм царизма, а для международного рабочего движения они являлись фундаментом всей будущей революционной деятельности. Ленин пишет в то время ряд выдающихся работ и статей по аграрному и крестьянскому вопросам, имеющих принципиальное значение для последующей революционной практики. Тогда же создаются основные труды Ленина, посвященные национальному вопросу. Чрезвычайно важное значение для будущего строительства после Октябрьской революции имели изучение и разработка Лениным вопросов культурной и хозяйственной жизни.

Н. К. Крупская писала, характеризуя деятельность Ленина в этот период: «В краковский период мысли Владимира Ильича шли уже по линии социалистического строительства. Конечно, сказать это можно только очень условно, ибо неясен был в то время даже еще путь социалистической революции в России, и все же без краковского периода полуэмиграции, когда руководство политической борьбой думской фракции наталкивало на все вопросы хозяйственной и культурной жизни во всей их конкретности, трудно было бы в первое время после Октября сразу схватывать все необходимые звенья советского строительства. Краковский период был своеобразной «нулевой группой» (приготовительным классом) социалистического строительства».

Пребывая на нашей земле, Ленин близко познакомился с жизнью польских рабочих, с бедностью и отсталостью галицийской деревни. Он поддерживал личные связи со многими деятелями польского рабочего движения, а также с выдающимися представителями польской интеллигенции. И теоретические труды Ленина, и его советы оказывали громадную помощь интернациональному течению в польском рабочем движении, в его борьбе против националистических тенденций.

Дружеская критика со стороны Ленина и его замечания были направлены на расширение теоретического горизонта деятелей СДКПиЛ, интернациональную пози-

цию которых Ленин высоко оценивал, по которым справедливо упрекал за недооценку задач рабочего класса, как гегемона народных масс в борьбе не только за социалистические, но также демократические и национально-освободительные задачи.

Советы Ленина позволили авангарду польского рабочего класса — СДКПиЛ занять правильную интернационалистическую, близкую Ленину и большевикам позицию по отношению к империалистической войне, против буржуазии и ее националистических союзников среди европейской, а также и польской социал-демократии.

С революционной деятельностью Ленина связано освобождение Польши от ига захватчиков. История доказала, что в 1918 году свободу Польше принесла не ориентация отдельных групп польской буржуазии и примиренцев на тот или иной блок воюющих империалистических держав. Ее принесла в соответствии с предвидением Ленина социалистическая революция в России. Еще до того, как рухнули троны Габсбургов, Гогенцоллернов, падение царизма создало совершенно иное положение для польского народа. Советская власть ленинскими историческими декретами перечеркнула царско-кайзеровские договоры о разделе и провозгласила право Польши на свободное и независимое существование. Тысячи польских революционеров во главе с Феликсом Дзержинским, сотни будущих деятелей и руководителей Коммунистической партии Польши, таких, как Эдвард Прухняк, Юлиан Ленский, Франтишек Гжелщак, Казимеж Циховский и многие другие, боролись под знаменем Октябрьской революции за победу первой социалистической революции и одновременно за Польшу, руководимую народом, связанную братской дружбой со Страной Советов.

К сожалению, власть в Польше, возвращающейся к независимому существованию, в результате тогдашнего соотношения сил попала в руки капиталистов и помещиков. Имущие классы строили польскую государственность на хрупкой и обманчивой основе — гнете и эксплуатации польских трудящихся масс, на захвате украинских и белорусских земель. Буржуазия Польши заняла враждебную позицию по отношению к своему освободителю

и естественному союзнику, по отношению к социалистическому государству, которое первым признало независимость польского народа и делало все, чтобы установить с ним добрососедские отношения на принципах мира.

Как известно, польская буржуазия ответила на ленинскую миролюбивую политику антисоветской агрессией, которая явилась началом гибельной для интересов Польши политики «санитарного кордона» в отношении Советского Союза. Результаты не заставили себя долго ждать. Польская буржуазия после двадцати лет привела наш народ на край пропасти, отдав одинокое, слабое польское государство в жертву гитлеровской агрессии.

Этой гибельной и катастрофической по своим последствиям политике польских имущих классов последовательно противостоял лишь революционный авангард польского рабочего класса. Возникшая в результате объединения СДКПиЛ и ППС-левицы Коммунистическая партия Польши вела с самого начала решительную борьбу против «своих» капиталистов и помещиков, за право рабочего класса на то, чтобы направить Польшу на новый, социалистический путь, за самую тесную братскую связь со Страной Советов. Польские коммунисты со всей самоотверженностью, невзирая на бешеные политические репрессии, разоблачали пагубную для интересов народа, для интересов Польши антисоветскую политику всех буржуазных и пробуржуазных партий и правительств.

Польские коммунисты спланировали вокруг себя польских рабочих и крестьян по мере того, как, опираясь на собственный опыт и опыт международного коммунистического движения, они овладевали теорией марксизма-ленинизма и учились применять ее в условиях польской действительности. Были же они в особенно благоприятном положении, так как в первые годы существования КПП, когда складывался ее облик, не было недостатка в советах Ленина непосредственно польским коммунистам.

Громадное значение имели для польских коммунистов замечания Ленина, высказанные им в марте 1919 года на восьмом съезде РКП(б) по вопросу самоопределения наций, относительно польского народа и в связи с этим

о путях развития революции в Польше. А в телеграмме «Дзержинскому и всем членам польского ЦК» летом 1920 года Ленин *первый* обратил внимание польских коммунистов на величайшую важность аграрного вопроса в нашей стране, на необходимость передачи крестьянам помещичьей земли и создания союза рабочего класса и крестьянства. В своем выступлении перед членами делегации КПП и ряда других коммунистических партий на III конгрессе Коминтерна в 1921 году Ленин подчеркивал необходимость умело работать с массами и постоянно учитывать уровень их сознательности. Наконец, в специальном письме, датированном 19. X. 1921 г., Ленин обращал внимание польских коммунистов на то, что они должны проявить особую заботу о созревании внутренних сил польской революции. При этом он подчеркивал, что победа социалистической революции в Польше, опирающейся на внутренние революционные силы, означала бы громадную победу социалистической революции в международном масштабе.

Идеи Ленина, внесенные в наше рабочее движение Коммунистической партией Польши, стали основой всех успехов польского рабочего класса. Они были надежным компасом Польской рабочей партии, когда в период оккупации она разрабатывала и осуществляла программу освобождения страны. Правильность этой программы, героизм и самоотверженность польских коммунистов выдвинули Польскую рабочую партию во главу положения, превращая ее в подлинного организатора и руководителя масс в борьбе с гитлеровскими оккупантами. Опыт сентября 1939 года и ужасные условия фашистской оккупации запали глубоко в сознание народных масс, ясно понявших гибельность политики польской буржуазии, антинациональный характер ее антисоветской позиции.

Созданное Лениным первое социалистическое государство — Советский Союз — сыграло решающую роль в разгроме гитлеризма и в освобождении от фашистского ига польского народа и других угнетенных народов Европы. Благодаря победам ленинских идей Польша вторично обрела независимость — на этот раз прочную. Созданная польскими коммунистами марксистско-ленинская Польская рабочая партия, мобилизуя массы на борьбу

с оккупантами, за национальное освобождение и народную власть, опираясь на союз с СССР и его историческую победу, привела к восстановлению независимости, к созданию Польской Народной Республики, в состав которой вошли все польские земли, вывела польский народ на путь социализма.

* * *

История человечества вписала в свои анналы имена многих выдающихся личностей, многих политических руководителей и ученых, имеющих заслуги перед своим народом и всем человечеством. Однако имя вождя Великой Октябрьской революции Владимира Ильича Ленина занимает среди них особое место. Ибо имя Ленина воплощает в себе глубочайшие перемены, происшедшие за последние полвека в жизни человечества и сформировавшие облик нашей эпохи. Имя Ленина воплощает в себе сегодняшний день человечества и его будущее.

Вся современная история человечества развивается под величайшим влиянием ленинских идей. Дело Ленина, воплощенное в коммунистических идеалах и в победоносном строительстве социализма на одной трети нашей планеты, живет в думах и чаяниях сотен миллионов людей, определяет их отношение к жизни, их мировоззрение и деятельность.

Величие Ленина заключается в том, что, продолжая бессмертное дело Маркса и Энгельса, он с беспрецедентной смелостью и дальновидностью развил теорию научного коммунизма, поставил новые проблемы, выдвинутые жизнью, открыл сущность империализма, новой, но уже последней и упадочной стадии развития капитализма, создал гениальную теорию социалистической революции, с огромной революционной энергией, стойкостью и мужеством руководил борьбой русских рабочих в трех революциях, которые привели к созданию первого в мире социалистического государства.

И если сегодня, во второй половине XX века, на месте бывшей отсталой царской России расцветает Советский Союз — строитель коммунизма, если в космосе мчатся ракеты с вымпелом социалистического государства, если миллиард людей освобожден от нищеты, классовой эксплуатации и национального гнета, если с быстротой

лавины рвутся оковы колониального рабства на всех континентах — от границ Азии до Черной Африки, если во всем мире развернулась борьба за мирное сосуществование и человечество впервые в своей истории обрело реальную надежду на освобождение от военного кошмара, то этой добродетельной переменной в своей жизни человечество обязано ленинизму.

Идеи Ленина овладели миллионными массами, предоставили их освободительной борьбе оружие знания и направленных действий, стали огромной, преобразующей мир и жизнь, материальной силой.

Со дня рождения Ленина истекло 90 лет. Почти 70 лет тому назад начал он свою революционную и научную деятельность. 36 лет назад преждевременная смерть вырвала Ленина из рядов коммунистического движения. Хотя с того времени мир подвергался мощным потрясениям, а в жизни человечества происходили великие изменения, — каждая страница трудов Ленина насыщена необычайной актуальностью и жизненностью. Ход истории приносит все новые и новые доказательства правильности ленинской теории и предвидения.

Бессмертная сила и жизненность ленинизма вытекают из глубоко научной ленинской мысли и ее неразрывной связи с интересами и общественной ролью передового класса современности — пролетариата. Учение Ленина и его дело развивает и продолжает Коммунистическая партия Советского Союза, основанная и сформированная Лениным. Знамя ленинизма осеняет международное коммунистическое движение. Польская объединенная рабочая партия во всей своей деятельности неуклонно руководствуется основными принципами марксизма-ленинизма, применяя и осуществляя их в конкретных условиях нашей страны.

Под знаменем ленинизма трудящиеся массы нашей страны построили и упрочили народную власть, социалистическое государство рабочего класса, основанное на союзе рабочего класса и крестьянства, осуществили глубокие социально-экономические преобразования, создали современную социалистическую индустрию, развили культуру и просвещение, добились серьезного повышения материального и культурного уровня жизни народа. Мы идем к дальнейшему укреплению потенциала на-

шей социалистической промышленности, повышению ее технического уровня, к дальнейшему росту общественной производительности труда, помня указания Ленина, что высшая производительность труда является основным фактором победы социализма над капитализмом.

Как во всех коммунистических партиях, так и в нашей партии огромное значение в деле идейного воспитания членов партии и формирования социалистического сознания народа имеет распространение марксистско-ленинского учения о законах развития общества, о строительстве социализма и коммунизма. Мы придаем особое значение распространению теоретического и научного наследия В. И. Ленина. В течение 15 лет в Польше опубликован перевод четвертого издания ленинских трудов, а также 46 изданий основных работ Ленина и тематических сборников его произведений. Общий тираж произведений Ленина в народной Польше составляет 9 740 500 экземпляров. Польский народ окружает глубочайшим уважением и любовью все места, связанные с пребыванием Владимира Ильича на нашей земле. Широкую пропагандистскую деятельность среди трудящихся и молодежи ведут музеи В. И. Ленина в Варшаве, Кракове и Поронине. Крупнейшее промышленное предприятие нашей страны, построенное с помощью Советского Союза, гордость польской металлургии Новая Гута названа именем Ленина.

Социалистическое строительство в народной Польше является неразрывной составной частью гигантского дела развития нового, социалистического строя, которое происходит во всем социалистическом лагере. Успехи социалистического лагеря, и прежде всего волнующие достижения советского народа, который, опираясь на решения XX и XXI съездов КПСС, успешно осуществляет коммунистическое строительство, позволяют эффективным образом парализовать империалистические силы войны и осуществлять ленинскую политику мира и мирного сосуществования.

Народная Польша связана неразрывными узами братства, дружбы и взаимопомощи с Советским Союзом и всеми странами социализма. Нас объединяют принципы пролетарского интернационализма, общая цель и общая

идеология марксизма-ленинизма. Братская дружба народной Польши с Советским Союзом сыграла и играет огромную роль в упрочении нашей безопасности, а взаимная помощь в экономической, научной и технической областях является первостепенным фактором в социалистическом развитии нашей страны.

Девяностая годовщина со дня рождения Ленина совпадает с 15-летием заключения Договора о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве между народной Польшей и Советским Союзом, договора, который знаменует начало новой эры в отношениях между нашими странами.

Первый секретарь ЦК КПСС товарищ Никита Сергеевич Хрущев в своем выступлении на торжествах по случаю 15-летия ПНР в Варшаве прекрасно и верно охарактеризовал существо отношений между нашими партиями и народами: «Коммунистическая партия Советского Союза и Польская объединенная рабочая партия как в решении вопросов внутренней жизни своих стран, так и во внешнеполитической области исходят из единой политики, из позиций марксизма-ленинизма, из позиций борьбы против ревизионизма и оппортунизма, борьбы против догматизма. Нас объединяет великая и благородная цель — построение светлого здания коммунизма, наша дружба прочна и нерушима навеки».

Народная Польша решительно и активно поддерживает ленинскую политику мирного сосуществования, проводимую Советским правительством во главе с товарищем Н. С. Хрущевым. Его предложения о запрещении ядерного оружия, полном и всеобщем разоружении, о заключении мирного договора с Германией и урегулировании берлинского вопроса — вот главные тезисы борьбы за прочный мир и мирное сосуществование. Они являются последовательным и творческим применением в условиях нынешнего международного положения принципов, которые разработал Ленин и за осуществление которых он боролся с первых дней Советской власти.

ПОРП, народная Польша вносят свой вклад в эту борьбу не только своей внешней политикой, но также всей совокупностью экономического и культурного строительства, которые, укрепляя силы и благосостояние нашего народа, являются одновременно нашим политическим

Фактором в мирном соревновании с капиталистическим миром. Социализм уже доказал свое превосходство над капитализмом, и каждый новый шаг в развитии будет приближать его окончательную победу. Указанный В. И. Лениным путь социализма — это единственный путь развития современного человечества. Не подлежит сомнению, что этим путем пойдут раньше или позже народы всех стран в борьбе за осуществление великих идеалов нашей эпохи — мира и прогресса, братства народов и социализма.

г. Варшава.

*Печатается по тексту газеты
«Правда» от 19 апреля 1960 года*

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	2
ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ ПРОЛЕТАРСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА. Речь на митинге трудящихся Варшавы 12 ноября 1958 г.	5
ПОД РУКОВОДСТВОМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ К ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА. Доклад на торжественном заседании в Варшаве по случаю 40-летия коммунистической партии Польши 16 декабря 1958 г.	20
ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПОЛЬСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ III СЪЕЗДУ ПОРП. (Варшава, 10 марта 1959 г.)	45
I. Международная обстановка	46
II. Развитие и задачи народного хозяйства	84
III. Политическое положение в стране	127
IV. Идеологическая работа партии	157
ЗНАМЯ НАШЕЙ ЭПОХИ	179

В. ГОМУЛКА
ПОД РУКОВОДСТВОМ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ
ПАРТИИ К ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА

В Ы П У С К 45

Редактор *А. И. Поляков*

Оформление художника *И. К. Байтодорова*

Технический редактор *Ц. Л. Бейлина*

Корректоры *З. П. Баранова* и *Н. Н. Роцуникина*

Сдано в набор 19 февраля 1960 г.
Подписано к печати 22 июня 1960 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Физ. печ. л. 6. Услови.
печ. л. 9,84. Уч.-изд. л. 9,79. Тираж 51 500
экз. Заказ № 1387. Цена 2 р. 35 к.
С 1/1 1961 г. цена 24 коп.

*

Государственное издательство
политической литературы.
Москва, Д-47, Миусская пл., 7.

*

Типография «Красный пролетарий»
Госполитиздата
Министерства культуры СССР.
Москва, Краснопролетарская, 16.

2 р. 35 к.

с 1/1 1961 г. цена 24 коп.